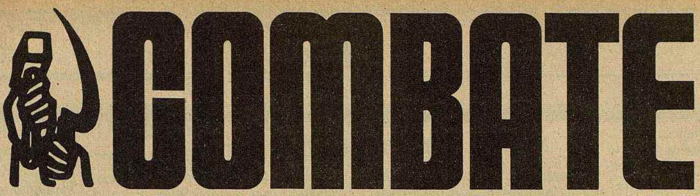
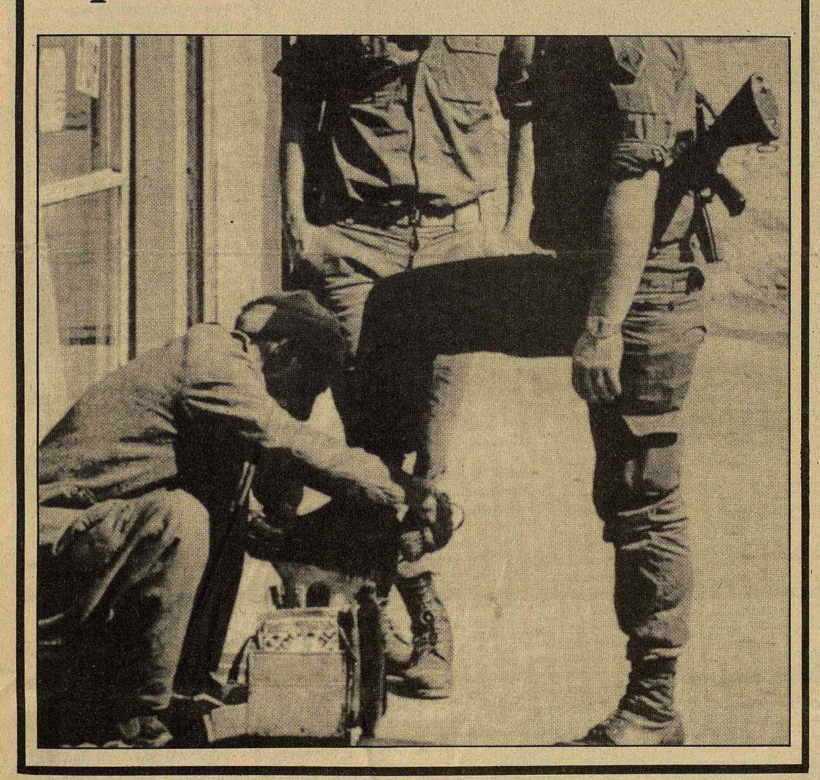


Año XI / nº. 297 / 40 ptas. — liga comunista revolucionaria - cuarta internacional — 18 de Febrero de 1983

CEUTA Y MELILLA SON MARROQUIS

¡Fuera el imperialismo español del Norte de Africa!



FIRMADO EL ACUERDO INTERCONFEDERAL

La mayoría de los delegados de CCOO consultados dijo NO al Pacto



La mayoría de los delegados consultados sobre si CCOO debía o no firmar el Acuerdo Interconfederal se han mostrado contrarios a dicha firma. Sin embargo, el Consejo Confederal decidía firmar el pacto por abrumadora mayoría (98 a favor, 11 en contra y 1 abstención). Evidentemente, no todos los delegados han sido consultados y han sido precisamente los partidarios del acuerdo los que menos se han esforzado en organizar consultas en la base. Sin embargo el rechazo a este nuevo pacto social ha sido en muchos casos tan impresionante y el SI en otras Asambleas ha sido tan ajustado que, si se quería respetar la voluntad de la base, el Consejo no debería haber aprobado su firma. Pero desde el principio el Consejo estaba dispuesto a firmar despreciando la voluntad de los delegados y la rebelión contra el pacto que se ha producido en la base del sindicato.

Por su parte el Comité Confederal de UGT decidía también firmarlo, aunque por una mayoría algo menos aplastante (77 a favor, 7 en contra y 7 abstenciones). La dirección de UGT se negó a organizar una consulta entre sus delegados. De haberse hecho, la oposición —sin llegar a ser tan masiva como en CCOO— habría sido también importante. Las Federaciones de Construcción y Banca y la Unión provincial de UGT de Alava rechazan el Acuerdo Interconfederal.

La izquierda de CCOO ha dado un paso importante. Ahora se trata de aprovecharlo, de resistirse a soportar la losa que supone un pacto social para los convenios. Se trata de mantener las plataformas iniciales, de no rebajarlas para ajustarlas al acuerdo.

Por otra parte en el Bajo Deba, siguiendo el ejemplo de Gijón, se ha convocado una Huelga General para el día 18.

(Crónica de las Asambleas de delegados de CCOO en página 13 y más información en página 15). □



"Felipe, depura, la magistratura"

Esta fue quizá la consigna que mejor resumió la voluntad de los mil y pico asistentes a la manifestación de Barcelona en solidaridad con Xavier Vinader. La manifestación fue organizada a partir de las reuniones convocadas por los comités de empresa de los principales diarios y de la Facultad de Ciencias de la Información de Bellaterra.

En Madrid la convocatoga partió de la Unión de Periodistas, la Comisión pro-Libertad de Expresión y los sindicatos CCOO y UGT. Xavier Vinader y los 400 periodistas encausados en más de mil procesos por "delitos" de libertad de expresión no están solos. Pero la batalla por el sobreseimiento de esos procesos va a ser larga y dura. □

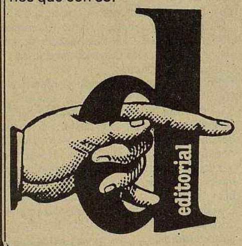
(**Editorial**, página 2)



¡Libertad de expresión!

JOSE Félix Azurmendi, director de **Egin**, dos años de prisión por "apología del terrorismo". José Bergamín, José Javier Arrieta, colaboradores habituales del mismo diario, el primero llamado a declarar por un artículo, el segundo procesado por publicar un comunicado de Herri Batasuna. Josep Guia, dirigente del partido nacionalista **PSAN**, procesado por "desacato" al gobernador civil de Valencia. Cinco redactores de **Valencia Semanal**, procesados por tercera vez por la publicación de un reportaje sobre la derecha del País Valencià. María Eugenia Yagüe, redactora de **Sábado Gráfico**, dos meses y un total de 750.000 pesetas de multa por denunciar un centro privado de vampirismo (Plasmacentro) vinculado al doctor Martínez Bordiu. Y Javier Sánchez Erauskin, ex-director de **Punto y Hora**, con su año y medio de condena por "injurias al Jefe del Estado" y el alcalde y cuatro concejales del pueblo vasco de Larrabezúa y el capitán José Luis Pitarch procesado por un artículo en **El País** y el dibujante Guillén por presunto desacato al ex-ministro Martín Villa y El Cabrero que pagó cara su "blasfemia" y el puro a **El Jueves** por lo del Papa y...

Somos la larga lista de los compañeros de Xavier Vinader: más de 400 trabajadores de la cultura con mil y pico procesos abiertos. Algunos acumulan unos cuantos, como el director de **Egin** o el periodista José Luis Morales que pecha nada menos que con 38.



"Imprudencia temeraria profesional", "injurias al Jefe del Estado", "apología del terrorismo", "desacato" a tal o cual autoridad y otras figuras, más propias de la legislación de un régimen autoritario que de una democracia, forman el entramado de las múltiples sentencias contra la libertad de expresión. Al fondo, también, leyes complementarias como la Ley Antiterrorista o la llamada de "Defensa de la Constitución" para tenerlo todo atado y bien atado. Y una magistratura en la que "el facha abunda en la sala segunda" (cómo se coreaba en la manifestación de Madrid).



ISKRA PRESS/J.L. García.

EN sus tiempos de ministro, el Rosón había llegado a declarar que entre los errores de la Constitución está el no haber desarrollado una ley que limite la capacidad de expresión "en beneficio de la comunidad". Esperemos no volver a tener jamás a ese tipo de gobernantes y, francamente, no creemos que los actuales compartan tan aberrante filosofía aunque, por cierto, los psocialistas no han sido nada críticos con la labor del Rosón. Pero estar por la libertad de expresión tiene que ser bastante más que un pronunciamiento "ético". Tres medidas son inaplazables: la primera, dar el carpetazo de una vez por todas a los procesos pendientes por "delitos" de libertad de expresión y devolver la libertad a Vinader y todos los compañeros sentenciados. La segunda, derogar las leyes, las arcaicas y las "nuevas" por no menos reaccionarias que protejen la violación de la libertad de expresión, como las citadas Antiterrorista y de "Defensa de la Constitución". Y la tercera, **depurar**. "Felipe, depura la Magistratura", se gritaba en la manifestación de Barcelona.

Sí, sí, depurar. ¿Es poco juicioso opinar que el de juez es un cargo político? Pues si lo es y lo que está pasando a partir de la sentencia sobre Vinader es que se ha desatado **un pulso** por parte de los jueces ultras contra todo cambio democratizador —como opinaba un compañero del PCE en la asamblea de periodistas de Madrid del otro día— habrá que ganar el pulso teniendo en cuenta que jueces como Varón Cobos van a ser bastante insensibles a estrategias "moralizantes". El gobierno del **cambio** debería conocer a la gente que administra la justicia **democrática**.

EN fin, a los periodistas lo que nos corresponde es luchar en defensa de la libertad, amenazada, que es el mismísimo santo y seña de la profesión. Cualquier procedimiento es bueno para salir de la cárcel o para no entrar y, en ese sentido, vale que Xavier Vinader no tenga que ingresar en prisión mediante un indulto individual. Pero desde luego sería bastante nefasto que tuviéramos que aguantar el goteo de procesos que viene a base de unos "indultos" que envilecerían poco a poco la profesión "institucionalizando" el reconocimiento implícito de **culpabilidades** inexistentes.

Todavía somos pocos en las asambleas —al menos en Madrid— pero podemos ser más si sabemos dar continuidad a la lucha iniciada y demostrar a la gente que es eficaz una posición activa en la batalla por la libertad de expresión. Y, desde luego, la capacidad de convocatoria a las manifestaciones de Barcelona y Madrid no ha estado nada mal. Hay que seguir. El objetivo merece la pena.□

El Subsecretario de justicia se entrevistó con representantes del movimiento Gay

En **Combate** n° 293 informábamos de la solicitud de entrevista con Presidencia del gobierno presentada por la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español (COFLHEE). Pues bien, no ha sido el Presidente pero si, al menos, el subsecretario de Justicia, Liborio Hierro, quien recibió a la delegación de la COFLHEE integrada por compañeros y compañeras del FAGC, EGHAM, MAG-PV y Colectivo Feminista de Lesbianas de Madrid.

Cabe calificar de positivo este primer contacto con la nueva Administración. El subsecretario se ha comprometido a transmitir las peticiones de los representantes del movimiento gay a los diversos ministerios implicados, acompañándolas de una "actitud favorable" por su parte. Se mostró dispuesto también a presentar en el Consejo de Ministros la Declaración contra la discriminación de la homosexualidad aprobada en el Consejo de Europa para que sea ratificada por el gobierno español.

Mucho menos esperanzadoras fueron las líneas de actuación previstas por el subsecretario en lo relativo a temas como los cientos de procesos incoados por "delitos" de homosexualidad, el trato discriminatorio en el Código de Justicia Militar, en las cárceles, etc. Sobre estos temas, Liborio Hierro sólo informó de la decisión de su departamento de presionar a través de fiscales del Estado, funcionarios de prisiones y demás a fin de que "cambien las mentalidades". Poca cosa y pocas esperanzas de que funcione esa voluntad "moralizante" si repasamos por ejemplo los balances anuales de 1982 de las Fiscalías del Estado sobre delitos de homosexualidad en los que el latiguillo de "conducta patológica" y otras lindezas están a la orden del día.

No obstante, el subsecretario se mostró interesado en la sugerencia formulada por la delegación de la COFLHEE de presentarle un proyecto de ley antidiscriminatoria del tipo de las que existen en la mayoría de los países europeos y en Quebec que desarrolle el artículo 14 de la Constitución.

El movimiento gay ha dado un plazo hasta junio al nuevo gobierno para valorar si puede hablarse de un cambio real en la satisfacción de las reivindicaciones □

Los altos funcionarios no quieren perder sus prebendas

Los altos funcionarios, los cuerpos que han dominado la administración del Estado otorgándose a sí mismos toda una serie inagotable de prebendas y ventajas, andan estos días revueltos ante el temor de perder algunas de ellas. Y así, con el pretexto de que no forman parte de la mesa negociadora con la administración (pero, ¿cuándo han formado parte? o mejor, ¿no han sido siempre la parte contraria en las mesas?) han declarado una **huelga** a través de una denominada "Fedeca". ¿Cómo se hará una huelga?, se preguntarán la mayoría de los altos funcionarios. Por lo demás, que palabra tan malsonante, pensarán algunos de ellos.

Estamos a favor de que todos los estamentos de los trabajadores, incluídos los altos funcionarios, tengan un cauce para expresar sus reivindicaciones, pero ese cauce tiene que ser el sindicalismo de clase. En CC.OO., por ejemplo, las organizaciones de "Técnicos Profesionales y Cuadros" (TPC) se han levantado para defender las reivindicaciones específicas de estos colectivos de trabajadores, pero quedando siempre insertadas dentro del conjunto de reivindicaciones de la clase obrera.

Cualquier otra vía, como ocurre con "Fedeca", no es más que un intento de defender privilegios corporativos injustificables. Hay que denunciar la huelga declarada como una provocación de las capas reaccionarias de los altos funcionarios al gobierno socialista.□

SEGUN BENEGAS NO LO HARAN MIENTRAS HAYA ATENTADOS

El PSE-PSOE rechaza formar parte de la "Mesa por la Paz"

Parece firme la posición del PSE-PSOE de no sentarse en la mesa de negociaciones. Su secretario general Txiki Benegas ha sido explícito tras el atentado de Tolosa. "Las nuevas condiciones establecidas por Garaikoetxea —ha manifestado Txiki Benegas— han sido una vez más rotas por ETA". Y ha añadido: "esperamos que el presidente del Gobierno Vasco lo entienda y le rogamos que deje de convocar al partido socialista a una mesa con HB en estas condiciones".

M. Aya

El secretario general del PSE-PSOE ha puesto epitafio al tema afirmando: "la paz tiene otros caminos".

Benegas no ha sido más explícito sobre esos otros "caminos para la paz". Sin embargo sí ha afirmado que se trata de caminos en los que HB no cuenta "desde esa perspectiva el partido socialista reitera su propuesta de diálogo con el PNV y otras fuerzas democráticas vascas que rechazan la violencia para resolver los problemas de nuestro pueblo". Por otra parte, en la posición del PSE-PSOE vuelve a insistirse en el objetivo de marginar política y socialmente no sólo a ETA sino a Herri Batasuna. "En estas condiciones —ha dicho también Benegas— la propuesta de Garaikoetxea está consiguiendo algo tan peligroso como es la legitimación política de HB y de lo que la coalición representa...".

Este es el primer problema de fondo. Desde el 28 de Octubre el PSE-PSOE ha venido buscando la forma de marginar y debilitar el peso de la corriente radical que en Euskadi representa HB. Primero intentó hacerlo mediante propuestas de "Frente anti-ETA" (por ejemplo tras el atentado de Rentería). Ahora ha pasado ya a presentar abiertamente la cuestión como ofensiva contra Herri Batasuna.

Y sin embargo todo el mundo sabe que esa "normalización política" de la que se habla es inviable sin responder de una u otra forma a las exigencias que plantea a HB y sin contra con esta coalición como fuerza social en Euskadi. En este sentido la posición de Garaikoetxea es mucho más realista que la de Benegas.

Lo que HB representa —y éste es el segundo problema de fondo— es la existencia de unos problemas políticos sin cuya solución no hay "normalización": la represión y la opresión nacional. El objetivo de la dirección del PSE-PSOE es echar tierra sobre estos problemas —¡como si fuera posible hacerlo!— es crear condiciones para que no haya más exigencias de Autodeterminación nacional. Porque esa exigencia democrática también es un recordatorio permanente de que un gobierno que se declara paladín de la democracia y representante de los trabajadores no está dispuesto a materializar lo que como tal gobierno tiene en sus manos: poner fin a la represión y a la opresión antidemocrática de un pueblo.

El tercer problema de fondo se encuentra en esos "otros caminos" para la paz que el PSOE puede presentar. Las declaraciones de Barrionuevo, que hasta los más comedidos comentaristas políticos han comparado con Martín Villa, tras la puesta en marcha de la política de nuevos cuarteles de Policía Nacional en Euskadi, el propio Txiki Benegas ha anunciado su **plan de cinco puntos** para la paz:

—Perfeccionamiento de técnicas policiales.
—Mejora de los servicios de información.
—Cooperación de Francia.
—Profundización del Estatuto.
—Puesta en funcionamiento de la policía autónoma.

La historia de Euskadi ha demostrado hasta la saciedad que este camino, el del "perfeccionamiento" de la represión, no sirve para la paz. La historia —la de los últimos años sobre todo— ha demostrado que ese camino acaba siempre reforzando las posiciones más enemigas de la paz: las de los golpistas.



¿Más enfrentamientos en Euskadi?

La posición del PSE-PSOE va a polarizar más aún los enfrentamientos dentro del movimiento obrero y popular. El gobierno y su partido en Euskadi parecen dispuestos a fortalecer la presencia popular y a comprometer más y más a los sectores populares que les han votado en el apoyo a esa acción del Estado contra el nacionalismo radical. El propio Txiki Benegas lo reconoce diciendo que "la confrontación puede ser dura y larga pero la afrontaremos con el convencimiento de que el terrorismo acabará sucumbiendo ante el Estado democrático.

Es posible que la "mesa por la paz" pueda cobrar actualidad de nuevo. Pero al menos por el momento lo que hace unas semanas despertó expectativas en amplios sectores del pueblo trabajador se encuentra ahora sin salida. Y, lo que es peor, la situación ha girado hacia un enfrentamiento más duro aún entre el PSE-PSOE y HB. La peor consecuencia de ello es que las posibilidades de diálogo entre los sectores que apoyan a ambas formaciones políticas se hayan convertido en un mayor enfrentamiento.

La dirección del PSE-PSOE, hay que reconocerlo, ha "escapado" de las responsabilidades que le planteaba estar en la mesa sin aparecer ante el sector que le votó como culpable de la ruptura de las negociaciones. El único coste que ha tenido ha sido la decepción que ha sembrado en otros sectores de la población (incluidos los votantes del PNV) que esperaban del gobierno de Felipe González una vía de soluciones para Euskadi distinta de la que ofrecieron los gobiernos de UCD. □

Policías armados y uniformados amenazan y lesionan a ciudadanos en Malasaña

Esta era la noticia de la noche carnavalera del pasado sábado en Madrid y no la alucinante historia contada por TVE sobre la agresión sufrida por la policía por ¡¡¡quinientos *enmascarados*!!!. Diversas personas, en representación de la Asociación de Comerciantes de Malasaña y las demás organizaciones firmantes del comunicado que reproducimos, han presentado el lunes en el juzgado de guardia la correspondiente denuncia contra el señor Ministro del Interior, el gobernador civil de Madrid, el jefe superior de policía de la ciudad y los números actuantes.

«Las entidades y partidos abajo firmantes, presente físicamente en el desarrollo de los carnavales de Malasaña, declaran a la opinión pública:

1) Sobre las 2 de la madrugada del sábado 12 de febrero, cuando se encontraban más de 10.000 personas celebrando con plena normalidad los carnavales, la policía nacional, en una operación provocadora, irrumpió en la plaza del Dos de Mayo, desde varias calles adyacentes, utilizando, con una violencia histérica, no sólo métodos antidisturbios, sino fuego real, ráfagas de ametralladora y disparos de pistola apuntando. Con esta acción pusieron en peligro la vida de todos aquellos que participaban en la fiesta.

Posteriormente, y con no menos violencia ni justificación, procedieron a desalojar de dicha plaza y de varios bares de la zona.

Como consecuencia, resultó una persona herida de bala y diecinueve detenidos, así como numerosos contusionados y destrozos en locales y portales de la zona.

2) Estos hechos han venido ocurriendo en este barrio con bastante frecuencia, por lo que resulta evidente que detrás de ello existen intereses concretos contra el desarrollo de las fiestas populares y, específicamente, contra la convivencia pacífica y civilizada en el barrio de Malasaña, intentando sembrar el caos y la inseguridad entre los vecinos del barrio.

3) Estos hechos no pueden quedar impunes. La policía tiene responsables. El Gobernador Civil y el Ministerio del Interior tienen que dar cuentas exactas y abrir las investigaciones oportunas que tengan como resultado medidas contra los responsables de estos sucesos. La versión oficial que TVE y RNE han recogido, sin contrastar con testigos ni entidades presentes, no sólo falsea la realidad, sino que encubre una provocación abierta e intolerable ante más de 10.000 ciudadanos.

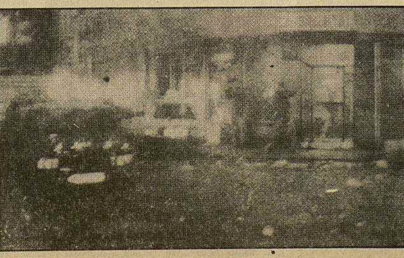
4) Por todo ello hemos acordado:

a) exigir la inmediata libertad de todos los detenidos.

b) presentar la correspondiente denuncia ante el juzgado de guardia.

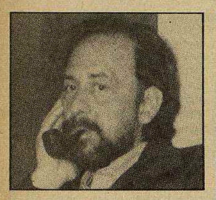
c) realizar un cierre de establecimientos de la zona, hoy domingo 13 de febrero, entre las 22,30 h. y las 23 horas.

d) responder ante esta provocación de la única forma que los vecinos del barrio y de Madrid en general saben hacer: continuar con los carnavales y dar, con ello, una lección de convivencia, alegría y cultura a los que no la tienen y quieren impedir nuestro derecho a ejercerla. □



¡VIVA MALASAÑA!
¡VIVA LOS CARNAVALES!

Asociación de comerciantes de Malasaña
Asociación de vecinos de Malasaña
Asociación de amistas Hispano-cubana
Juventud Comunista de Madrid
Liga Comunista Revolucionaria
Movimiento de recuperación del PCE
Partido Comunista de España



EL DIPUTADO SOCIALISTA APOYARIA LA ILEGALIZACION DE HERRI BATASUNA

¿Tú también, Pablo?

Unas recientes declaraciones sobre la situación de Euskadi del conocido dirigente socialista, Pablo Castellano han sorprendido a muchos compañeros de izquierda e incluso a militantes de organizaciones que, como la nuestra, han colaborado en diversas ocasiones con la corriente de Izquierda Socia-lista en acciones unitarias, especialmente en la campaña contra la entrada en la OTAN.

En las declaraciones que comentamos, Pablo Castellano no tenía ningún reparo en lanzar toda clase de insultos a ETA y HB ("objetivamente fascistas", "racistas", "mesiánicos", etc.) y exigía a esta última que definiera sus relaciones con ETA para concluir: "Si se identifica a HB con ETA, no hay que sentarse en una mesa, hay que ilegalizar por completo esa asociación y hay que aplicar el Código Penal. Si no se identifica, hay que charlar con ella como con cualquier otra fuerza política". Y concluía: "con los asesinos no hay nada que charlar ni pactar, se les aplica el Código Penal".

Ya sabíamos de la actitud beligerante frente a ETA de muchos compañeros de Izquierda Socialista. Pero el paso adelante dado ahora por Pablo Castellano es muy grave, y no es casualidad que el primero que felicitara a Pablo por esas manifestaciones fuera el duro Barrionuevo.

El argumento del actual presidente de la Comisión de Justicia del Congreso es el de que "el porvenir de todo un pueblo es el que está en juego por culpa de un grupo de mesiánicos" y, por lo tanto, "el Estado debe llevar a cabo una profunda lucha ideológica"..., acompañada del Código Penal. Parece como si el acceso al gobierno hubiera borrado del dirigente de Izquierda Socialista el recuerdo del tipo de Estado del que habla y que tantas veces ha denunciado, o la crítica que en repetidas ocasiones hiciera a leyes como la "antiterrorista", hoy vigente.

¿Crees de verdad Pablo que el PSOE ha cambiado algo en Euskadi desde que está en el gobierno? ¿Acaso no se encuentra esa nacionalidad en una situación muy parecida a la vivida bajo los gobiernos de UCD? ¿Va a defender Izquierda Socialista la misma política represiva que desde el Ministerio del Interior se está intensificando día a día?.

En realidad, con esa toma de posición pública, Izquierda Socialista está revelando uno de sus talones de Aquiles fundamental: su posición españolista, su desprecio de los derechos que exige una nacionalidad oprimida y, en concreto, los 200.000 votantes de Herri Batasuna. Sabíamos ya de la moderación de esta corriente en cuestiones como la política económica ("no hay más remedio que gestionar la crisis", nos decían), pero resulta ahora que incluso en el terreno de la democracia Euskadi no cuenta y sólo caben medidas represivas.

Esperemos que no todos los compañeros y compañeras de IS piensen igual, y que la realidad de los hechos se imponga frente a una actitud que no hace más que aumentar la distancia entre el electorado socialista y el que sigue reconociéndose en HB y ETA como expresión de su lucha contra la opresión nacional.

G. Ferrer

Fraga ha sido designado "jefe de la oposición". La figura política de este siniestro personaje queda así realzada, aún cuando los atributos otorgados al "jefe" no hayan alcanzado las grotescas proposiciones iniciales del PSOE. Con todo, las gabelas materaiales, aparte de las ventajas políticas, no son desdeñables: un sobresueldo de 100.000 ptas. mensuales (el triple del salario mínimo decretado por el gobierno socialista con tan exquisita sensibilidad por los trabajadores más desfavorecidos), funcionarios y locales a su disposición y el coche oficial. Fraga ya puede sentirse en Inglaterra gracias a un acto político tan ridículo y artificioso como el bombín que culminaba su gran cara (interpretese como se quiera) cuando regresó de Londres.

Luis Hita

POR INICIATIVA DEL PSOE

Fraga jefe de la oposición



EVIDENTEMENTE esto no es Inglaterra, aunque ya tengamos "jefe de la oposición", por el simple hecho de que si lo fuera, Fraga estaría purgando sus fechorías durante la dictadura y la transición. O, por referirnos a un tema de actualidad, por el simple hecho, como señaló una lectora de *El País*, ded que las mujeres aquí no pueden abortar con la libertad y garantías sanitarias que lo hacen en Inglaterra, por culpa de tanto reaccionario como hay suelto, encabezados por Fraga.

La nueva institución política, "jefe de oposición", es un engendro del PSOE y, por tanto, hay que preguntarse qué maniobras encierra el hecho, descartado que se deba, por la razón obvia de la moralidad de F. González, a que éste se ha preparado un cargo para cuando deje de ser presidente del gobierno.

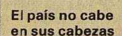
Jugada del PSOE: Desvanecer la oposición de izquierda

El juego del PSOE parece dirigido a forzar el bipartidismo en el país. Nombrando a Fraga, un personaje que tiene siempre un pie dentro de la democracia y otro fuera (**"comprendió"** a los militares golpistas), el PSOE cumple, con respecto a su derecha, el doble objetivo de reforzar la figura de un derechista cavernícola y de intentar destruir políticamente a una derecha menos montaraz (el autodenominado centro). Respecto a su izquierda, con el nombramiento de Fraga, el PSOE pretende desvanecer la oposición por la izquierda, dando a entender que la oposición a su gobierno sólo puede venir desde la derecha.

venir, desde la derecha. En suma, con la operación, el PSOE pretende nada menos que quedarse como representante político del espectro social que va desde la derecha moderada a la izquierda definida por el PCE. La jugada parece inteligente, pero los arquitectos sociales del partido socialista tienen mucho de aprendiz y una avidez por el poder que les nubla la visión.

Hace falta ser muy ignorante sobre la realidad social y económica de este país para creer que puede perdurar una situación como la definida por los resultados de las últimas elecciones. A la izquierda del PSOE existen una base social inmensa, a pesar de que tenga obstáculos para representarse políticamente (con la excepción de HB), por la descomposición del PCE, gangrenado por una estrategia errónea durante muchos años, y por la falta de un partido político de extrema izquierda que tenga las dimensiones suficientes para constituir una alternativa electoral con posibilidades. Pero que el PCE constituya hoy una oposición testimonial en el parlamento y una nula alternativa política en el movimiento obrero no quiere decir que el PSOE esté en condiciones de controlar y conducir a la clase obrera. Las huelgas de las últimas semanas son sintomáticas a este respecto.

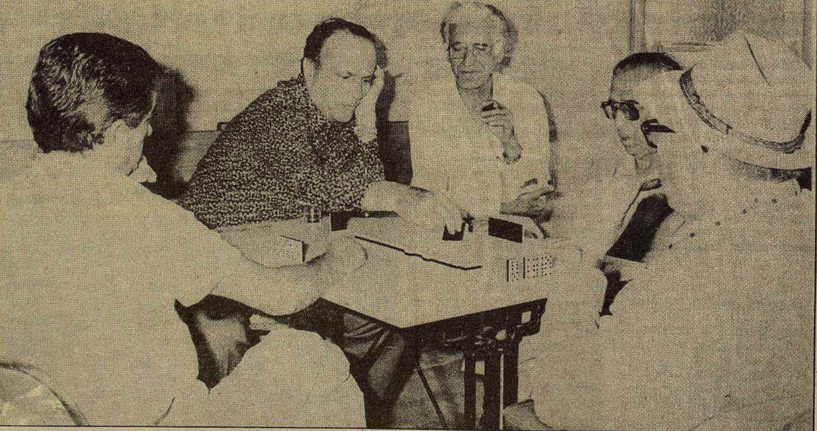
Por la derecha, el PSOE tampoco debiera confundirse. Ha recogido el 28-O a una parte conservadora de la sociedad, que no le otorga su confianza, por el derrumbamiento de UCD. Hoy existe un marasmo en lo que se entiende por "centro", pero acabará conformándose algo más sólido, o Fraga avanzará con sus huestes, de modo que el PSOE verá reducirse su espacio político a dimensiones más ajustadas al espectro político que representa, por difícil que sea definirlo en el caso de nuestros socialistas. La paradoja de que un político de la catadura de F. Ordoñez y auténticos socialistas convivan en un mismo partido no mas que una farsa que, en algún momento como cualquier representación teatral, tiene que desmontarse y acabar.



El país no cabe en sus cabezas

Y todo lo anterior tiene que ver con la cuestión de las clases sociales. Si se pasa al tema de la composición plurinacional del Estado, el proyecto bipartidista no se tiene en pie. En este asunto no hay que hacer hipótesis sobre el futuro: la realidad salta a la vista electoralmente. Por lo demás, resulta difícil comprender la alternancia que se pretende establecer en el tema nacional entre AP y PSOE. Si AP no confunde a nadie, el PSOE se está comportando sobre el tema nacional con una insensatez que sobrecoje. Basta ver las proposiciones que está ofreciendo en el más problemático de los casos, el de Euskadi, barajando soluciones "a la italiana", "a la alemana"... o reclamando a ETA que entregue las armas, una por una, a la guardia civil.

Sr. Fraga, Sr. González, que no. Que el país no cabe en sus cabezas, por difícil que ésto parezca en el caso de Fraga.



Fraga, el 'capo' de la derecha, mueve sus fichas. ¿Con ayuda de la izquierda?

JOSEP MARIA CERVELLÓ, TORTURADO EN BARCELONA

"...Finalmente, te peinan un poco para llevarte al Juzgado"

Josep Maria Cervelló, Isabel Herrero e Ignasi Fariñas, militantes de Independentistes dels Països Catalans (IPC), permanecieron detenidos en Barcelona durante los primeros días de este mes. Fueron puestos en libertad sin cargo alguno. Sin embargo, el primero de ellos denunció, inmediatamente, que había sido torturado en el curso de los interrogatorios. Los periódicos, por esta vez, se hicieron un cierto eco del hecho y volvieron a hablar de algo que doniminan "malos tratos".

Corresponsal

El gobernador civil Fernando Cardenal, se apresuró a desmentir a Josep Maria Cervelló. No obstante, los informes médicos realizados por el forense y por el servicio de urgencias del Hospital Clínico descalificaron las opiniones del gobernador.

De la manta a la "barra democrática"

Nuestra redacción en Barcelona ha mantenido una conversación con Isabel Herrero y Josep Maria Cervelló.

«Después de 3 días de interrogatorios me dijeron que se habían equivocado de persona» nos explica Josep Maria. «Yo no se si se equivocaron o no, pero a mi me parece que se trata de un tipo de actuación dirigida a obtener información de género político y a asustar a la gente que se mueve; esto más allá de lo que puedan intentar conocer acerca de organizaciones armadas».

Josep Maria no tiene demasiadas ganas de recordar la parte macabra de su estancia en Vía Layetana.

«Pienso que mi caso no es nada excepcional, creo que se trata de un trato bastante común allí dentro. Se tortura de mala manera durante los tres primeros días, después te dejan tiempo para que no queden señales y finalmente te peinan un poco para llevarte al juzgado».

«De mi caso se ha hablado más porque el gobernador civil ha caído en el error de contestar a mi denuncia y porque soy de los primeros torturados bajo el gobierno socialista».

Le insistimos en que relate los hechos tal cual fueron y nos explica todo aquello que venimos oyendo por boca de tanta gente interrogada por la policía. «Me preguntaban sobre cuántas bombas, sobre donde tenía armas escondidas, que si conocía a éste y al otro.

Al principio sólo me golpearon y me amenazaron con darme patadas en los testículos, pero luego, cuando vieron que yo contestaba que no sabía nada me aplicaron la manta. Estuve muchas horas recibiendo golpes con la cabeza envuelta en unas mantas. De vez en cuando me las quitaban, y, siempre esposado, me colgaban de lo que ellos llaman la "barra democrática". Cuando vieron que mis manos se hinchaban demasiado, me descolgaron. Aquella primera noche no la recuerdo toda. Seguramente perdí el conocimiento. Estuve 48 horas seguidas sin poder bajar al calabozo».

«Sólo a partir del momento en que vieron que ya estaba hecho mierda me empezaron a tratar algo mejor, excepto un rato que entró un individuo que parecía tener cierta autoridad sobre el resto y que me dió una paliza bestial en plan Oeste. Esto duró hasta que él se hizo sangre en la mano. Entonces se retiró».

El quinto día Ignasi Fariñas y Josep Maria Cervelló fueron conducidos al juzgado. Después de permanecer durante 10 horas en los calabozos del mismo, el juez, a la vista de que en la declaración no había nada que pudiera ser considerado como delito los puso en libertad. «Aproveché para presentar denuncia por malos tratos y tortura» nos dice Josep Maria. «El forense me miró y vió las lesiones en los dedos producidas por el torniquete que me colocaron. Ha pasado una semana y todavía me quedan señales».

Este funcionario se negó a hacer constar en su dictámen la insensibilidad que Josep Maria padecía en los dedos. Según aquél se trataba de algo subjetivo, no diagnosticable. Tampoco vió la inflación que tenía en la cara. Sólo apreció señales en las manos. Horas más tarde el médico de guardia del Hospital Clínico ratificó la existencia de lesiones en manos y en el maxilar.



"Ellos mismos se saltan su propia legalidad"

Isabel Herrero recibió toda clase de amenazas pero no la tocaron.

«Después de 2 días de interrogatorios me sacaron por la puerta falsa y con los cordones de los zapatos en la mano». «No me llevaron siquiera al juzgado de guardia». «Ellos mismos se saltan su propia legalidad».

—¿Cómo os explicáis la postura del gobernador?

—Suponemos que se enojó mucho al ver que incluso **El País** daba información sobre nuestro caso. Ha llegado a declarar que piensa interponer una querella contra nosotros por haber injuriado a la policía.

—Pero parece ser que estáis empezando a recibir apoyo frente a la actitud de Fernando Cardenal, ¿no es así?

—Sí, precisamente hoy la junta de facultad de geología ha pedido explicaciones al gobernador por su actitud. Así mismo la comisión de defensa del Colegio de Abogados también ha salido al paso de las manifestaciones de Cardenal. Por otra parte, diferentes comisiones cívicas del Baix Llobregat —nosotros vivimos en Sant Boi— también han reaccionado contra las declaraciones del gobernador.

—Y parece ser que la Comisión de Derechos Humanos del Parlament puede tomar cartas en el asunto ¿no?

—Todavía no han dicho nada, pero es posible que sí.

Sin embargo, donde han encontrado más apoyo ha sido en la Universidad y en diferentes centros de Sant Boi, entre ellos, la escuela en la que Josep Maria da clases de catalán.

«Pretendemos que el Ayuntamiento se ratifique en su petición de derogación de la Ley Anti-terrorista a la vista de lo que está ocurriendo en las comisarías.

«El alcalde de Sant Boi es socialista —señala Isabel— y el otro día nos dijo que había seguido el caso muy de cerca y que había hablado con el gobernador sobre nuestra detencióN».

Según Josep Maria Cervelló, la línea de actuación de los socialistas está decepcionando a muchos de los que le votaron. En su opinión están apareciendo sectores que aunque se no identifiquen directamente con el independentismo se manifiestan cada vez más como rupturistas. Asimismo nos explica sucintamente que su partido, IPC, está registrando una cierta efervescencia del independentismo y que ellos están intentando llevar a cabo un serio esfuerzo de síntesis de los diferentes movimientos rupturistas.

En el terreno más concreto nos habla del inicio de campañas en defensa de la lengua y contra la Ley Anti-terrorista. □

EL SOCIALISTA

(...) Él terrorismo necesita salir de su aislamiento dialéctico. Busca encontrar causas que traigan, de nuevo, dinámicas de acción-reacción, para —de ese modo— justificar sus negras acciones. Ya no le vale decir que el gobierno de España es heredero del franquismo, o que sus miembros no tienen representación legítima en Euskadi. Esa es la causa, por la que llega la muerte indiscriminada, la discriminación en la matanza. Se desea poner —una vez más— nerviosa a la Guardia Civil. Ha habido suerte en un atentado sin víctimas contra una casa cuartel y suerte en el ataque con granadas a dos coches de la Guardia Civil, porque el balance dramático ha sido de un solo muerto, pero tal y como los asesinos lo tenían previsto, debían haber sido dos catástrofes increíbles. Como ha sido catástrofe lo sucedido el sábado en el Banco de Vizcaya. No podemos seguir el albur de la muerte y respirar, porque ha sido menos. Debemos reaccionar arrinconando a los enemigos de la libertad. Hay que cabalgar hasta enterrarlos en el mar. No queda otro camino. No hay que seguir caminando por la cuerda floja sin red. Este pueblo nuestro se merece la paz y la tranquilidad por un largo periodo, para salir de una vez de la mediocridad y terminar de curar —definitivamente— los demonios familiares. Tiene razón Felipe González, consolidar la democracia en España es, todavía, un hecho revolucionario.

El ataque contra el Banco de Vizcaya —la entidad más castigada por los asesinos— es una manera de advertencia a las entidades bancarias por no pagar. Buscan —los matones— asustar para lograr dinero, pero también que los dirigentes de la banca presionan el gobierno para que tome medidas o aislen a éste hasta que no se pueda dar un paso adelante. Es una estrategia coherentemente elaborada. Lo mejor no es bueno para los terroristas, necesitan del cuento pero mejor, del menos puestos de trabajo, del aislamiento económico, del nerviosismo permanente de las fuerzas de seguridad. Es una forma de frenar el cambio. (...)

(Del artículo de **L.C.** "Hay que aislar a los matones". **El Socialista**).

SERVIR AL PUEBLO

(...) ¿Qué pasa en Euskadi? Pasa que hay heridas históricas, no abiertas precisamente por el pueblo vasco, y que el régimen actual dista de haberlas cerrado. Pasa que al pueblo vasco se le ha dictado un sistema político que él no ha elegido. Pasa que se le ha impuesto una unidad estatal situada más allá de su voluntad. Pasa que hace décadas que un sector de ese pueblo emprendió el camino de la resistencia armada. Y pasa que esa resistencia ha hecho carne en decenas, en cientos de miles de personas, que no ven que los objetivos democráticos por los que se inició tal lucha hayan perdido vigencia.

Cada cual es, sin duda, dueño de tener una u otra sensibilidad ante esta realidad. Puede simpatizar con ella o puede denostarla. **Lo que no puede hacer, si quiere entender algo de lo que pasa en Euskadi, es ignorarla.** Porque só-lo a partir de ella podrá comprender que ETA cuente con el apoyo de sectores tan amplios de la sociedad vasca.

ETA militar ha cometido en esta ocasión un error. Un error declarado como tal: ha hecho algo que no quería. En el pasado también cometió errores de idéntica naturaleza, que tuvieron idéntico mortal resultado. Ello no entrañó su aislamiento político. Hay buenas razones para suponer que tampoco el ateantado del Banco de Vizcaya en Bilbao lo entrañara. ¿Por qué? Porque no es poca la gente en Euskadi que considera el combate de ETA contra el Estado español como una guerra. Y, del mismo modo que los pueblos en guerra no dan la espalda a sus ejércitos porque hayan matado por error a gente propia, estos sectores no dan tampoco la espalda a ETA en ocasiones como la actual. Repitámoslo una vez más: no estamos aquí haciendo ninguna valoración; estamos proporcionando datos para que cada cual pueda elaborar sus propias valoraciones. No desde la fantasmagoría de las versiones oficiales, que disfrazan lo que les es molesto y ocultan lo que no pueden explicar. Desde los hechos, sencillamente.

(Del **Editorial**: Euskadi y los hechos. **Servir al Pueblo**)



Dirigir la correspondencia a **Cartas** Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbao, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

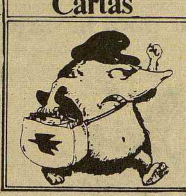
CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



La mili mata

"El cabo de Ingenieros Juan Teruel Rodríguez, destinado en la guarnición de Barcelona, falleció el pasado sábado en extrañas circunstancias, a resultas de disparos efectuados con su propio fusil de asalto. Fuentes de la Capitanía General de Catalunya atribuyen su muerte a un accidente". (*El País*, 3 de noviembre de 1982).

"Hace unos meses, exactamente el 22 de septiembre a las 11 de la noche moría cerca de un lugar llamado "La Cuart" el soldado Santiago Santana Isola. Realizaba el servicio militar en Berga (Barcelona). Su muerte se produjo, según versión oficial de las autoridades militares, a causa de un paro cardíaco". (Mensual antimilitarista y de contrainformación *La puca i el general*, febrero de 1983).

Sevilla, 21 de diciembre de 1982. Ramón, soldado de origen catalán encuadrado en la 1ª Compañía del Regimiento mixto Soria 9 (Infantería), se suicida mientras estaba en el puesto de guardia. Su cuartel, el de San Fernando, se caracteriza por su régimen "duro". Las autoridades dan una versión oficial de "accidente"...

Me pregunto cuántos compañeros más mueren en "extrañas circunstancias" durante la mili. ¿Por qué —como se pregunta también la revista antimilitarista citada— nadie se preocupa de hacer esa lista, de investigar qué es lo que pasa en los cuarteles para que sea cotidiana tanta desgracia?. ¿Por qué nos enteramos de estos hechos a través de notas minúsculas e imprecisas en los periódicos y eso cuando llegan a publicarse?.

La puca... se hace eco de un rumor que circula por Berga sobre la brutal afirmación de un teniente pocos días después de la muerte de Santiago: "me importa un cojón que muera otro soldado haciendo maniobras". Tal vez esa siniestra filosofía esté en la base de la escasa atención que merecen en la prensa vulgar estos sucesos. Salgamos al paso al menos desde la prensa de izquierdas informando de ellos, exigiendo investigaciones y responsabilidades sobre esta verdad sangrante: la mili mata.

P. Lapa
(Sevilla)

Dos ejemplos de sectarismo en "COMBATE"

No hace mucho tiempo hablábais de vuestro deseo de convertiros en un periódico de todos y para todos. Afectuosamente os pido que hagáis un esfuerzo mayor para lograrlo combatiendo el maldito sectarismo que nos devora a todos. He aquí dos ejemplos:

1.— Uno de estos días un lector de "*El País*" se burlaba de ellos preguntándoles si iban a seguir todos los días publicando algo sobre Walesa. Vosotros tenéis la misma manía. En el número 293 venía una estupenda carta de J. Gutierrez en la que os invitaba a reflexionar **seriamente** sobre el tema, pero por lo visto no os ha servido de nada, puesto que en el nº 294 publicáis un artículo de C. Smuga, posiblemente dedicado a retrasados mentales, relleno de "bulos de exiliado". Cuando la propaganda capitalista ha dejado de hablar de millares de presos políticos, es que esa vaca se ha secado, amigos. Y eso de que en una fábrica de tractores de doce mil trabajadores, sólo se han afiliado doscientos al sindicato, me hace reir. Todo el que ha trabajado en esa rama sabe que habrá, por lo menos, 4.000 de oficinas, técnicos, mandos intermedios, etc, rabiandito por afiliarse a un sindicato **oficial** y con ventajillas. ¿Por qué publicáis esas bobaditas que os enfrentan con los otros comunistas?.

2.— Nº 292 "El perjuro Aragón". Con motivo del funeral de este poeta (uno de los poquísimos artistas que han estado toda su vida al lado de los trabajadores) se dijeron en la tele lo que me parecieron las mayores brutalidades. Pero, a todo hay quien gane. ¿Creéis de veras que así vais a llegar a hacer un periódico de todos los comunistas?. Por lo menos debíais haber hecho constar que se trataba de la opinión particular de ese amigo.

El escrito tiene fácil respuesta, pero me parece mejor no hacerlo. Todo sea por la unidad. Sólo quiero recordarle que se ha olvidado citar a Picasso entre los "perjuros". Así que ¡ánimo y a cubrirle de inmundicias!.

Antonio Igualador
(Madrid)

Noticias de Galicia

El Congreso Extraordinario del Partido Socialista Galego —que junto a la UPG y a la autodisuelta ANPG constituyen el Bloque Nacionalista Galego, BNG— ha optado por la vía del medio a la hora de resolver la problemática que provocara su celebración. Traduciendo del informe realizado por el semanario "*A Nossa Terra*", a la hora de la votación estaban presentes 70 delegados, de los que sólo 34 hicieron uso del derecho a voto; hubo tres votos contrarios a la única ponencia presentada y nueve abstenciones.

En esta ponencia se considera que la línea política aprobada en A Coruña cuando se constituyó el Frente Nacionalista bajo el nombre de BNG está conforme con lo aprobado en el Congreso de Lugo. Pero se muestra en desacuerdo "con su plasmación orgánica", por lo que se decide que el PSG como tal partido no va a tener presencia en el BNG aunque continuarán en esta organización sus militantes. Así pues el PSG decide retirar los representantes que le corresponden, dos, por ser uno de los grupos-partidos que forman el citado frente.

El camino elegido, que cuenta con una oposición de cierto peso en el seno del propio PSG, cuestiona directamente el tipo de organización recientemente adoptado en la constitución del BNG, reduciendo sensiblemente el atractivo unitario que el frente nacionalista podía ofrecer. No olvidemos que la formación del BNG tiene un año de historia, de limaduras de entidad que llegaron a apartar a algunos colectivos de alguna importancia (Galizia Ceibe...), dejando al margen el veto a partidos como el MCG o la LCR por su vinculación estatal.

Es difícil hablar de perspectivas en este terreno y habrá que seguir con atención las negociaciones para las municipales, que pueden incluir acuerdos más amplios, y sobre todo la evolución posterior a las mismas. De todas formas la resolución adoptada por el PSG augura a priori un comportamiento que puede llegar a constituir un peligro real para la credibilidad de la alternativa nacionalista que representa el Bloque Nacionalista Galego.

Por otra parte, el 28 de octubre significó también un aldabonazo para la derecha seudo-nacionalista que se muere entre opciones que a primera vista no tiene mucho porvenir. El partido Galeguista que no llegó a presentarse el 28 de octubre al parecer por carecer de fondos económicos, personalidades como Rosón, actual presidente del Parlamento Gallego gracias al pacto UCD-AP, el todopoderoso Franqueira, el fantasmagórico PGI que se montó Meilán Gil, expresidente de la Diputación, para las elecciones pasadas... todos los que buscan ese teórico espacio político que ha podido dejar UCD, intentan aunar esfuerzos para encontrarlo, y además, conferencian con Roca para no dejar un cabo posible sin atar. El tiempo nos dirá a dónde llegan.

La Xunta empieza a cubrir su actuación "gubernamental" de cuantiosos oprobios. Estos días, protestan los profesores desplazados de Galicia de Institutos y EFP que reivindican su derecho —cercenado— a trabajar en la propia tierra. A pesar de las limitaciones, ha habido una cierta respuesta a la descarada expulsión de los tres parlamentarios de la desaparecida coalición BNPG-PSG. Durante la pasada semana y la presente se vienen desarrollando unos actos organizados por el BNG por la defensa de las libertades. Y, ahora volveremos a movilizarnos por lo de los residuos radiactivos. Stop.

X. Roxo
(Vigo)



¡No estamos todos, falta Vinader!

mirador

Africa es Africa

EL gobierno socialista acaba de sufrir un primer revés importante en su política exterior. De entrada, todo parecía un camino de rosas: Felipe prometió en su discurso de investidura desarrollar una política exterior basada en la defensa de los derechos humanos, y propiciar particularmente las buenas relaciones con los vecinos inmediatos, Francia, Portugal y Marruecos (y en general con el Magreb).

El ministro de Asuntos Exteriores, Fernando Morán, se ha desplazado a Rabat y París, y de estas visitas salió la idea de crear un eje París-Madrid-Rabat para impulsar una política exterior común en la zona por parte de los tres gobiernos. El acuerdo estaba viciado desde el principio: los gobiernos socialistas francés y español renunciaban a defender el derecho de independencia del Sáhara Occidental, a cambio de que Marruecos se metiera en el cotarro tripartito. El tema de los derechos humanos quedó expresamente situado en el limbo de la abstracción, en donde todo es flexible y tiene muchas interpretaciones en función de la circunstancia.

Ahora, Hassan II ha sacado de nuevo a colación la cuestión de Ceuta y Melilla, las dos colonias que mantiene aún España en el norte de Africa. Si Felipe González y Fernando Morán creyeron realmente que podían cambiar el Sáhara por Ceuta y Melilla, tendrán que pagar caro este ponerle los cuernos a la tan traída y llevada "ética" y "moralización" que pretenden erigir en guía supremo de su ejercicio del poder gubernamental.

El pueblo saharaui, el Frente Polisario, Argelia y Libia están descontentos, con razón, por los escarceos del gobierno español con Hassan II. El Magreb y el pueblo marroquí están descontentos por el intento del Estado español de mantener sus colonias africanas incluso a costa de una guerra. Gran Bretaña puede reirse de la reivindicación de Gribraltar cuando el gobierno español mantiene dos colonias iguales a no muchos kilómetros del Peñón.

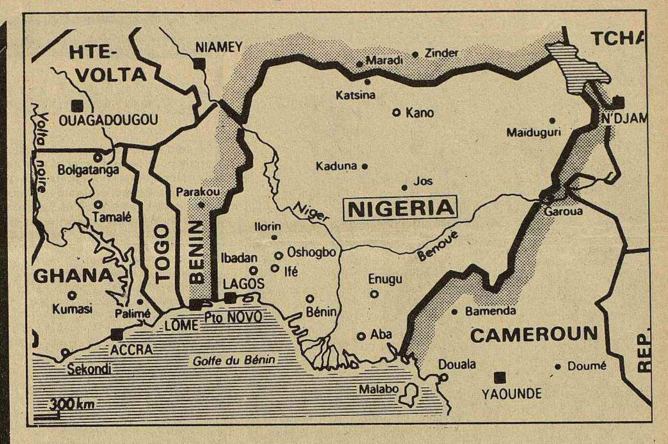
FERNANDO Morán y los portavoces del gobierno se han metido con el nacionalismo marroquí y el "irredentismo" que impera en algunos sectores del mismo; pero no reconocen que el pueblo marroquí, y el pueblo árabe en general, ha tenido que luchar durante siglos contra un colonialismo europeo que es la principal causa de su relativo subdesarrollo económico actual. Y no se avergüenzan, al mismo tiempo, de ese nacionalismo granespañol, imperialista y colonialista, que fomentan con sus declaraciones de la "españolidad" de Ceuta y Melilla.

Se critica la actitud de Hassan II de aprovechar el tema de Ceuta y Melilla para ocultar otros problemas internos del inestable régimen marroquí. Pero el gobierno, la prensa y la burguesía española no dejaron de defender el derecho de Argentina sobre las islas Malvinas, pese a que Galtieri también sacara el tema para intentar ocultar sus problemas internos. Por otro lado, tal como trata la prensa española el tema de Ceuta y Melilla, todo indica que va a convertirse también aquí en un tema ventilado para hacer olvidar otros problemas internos del Estado español.

LA cuestión es preocupante porque puede traer cola. Ya en los años veinte hubo una guerra que envió a la muerte a miles de soldados, ciudadanos del Estado español, para defender unos intereses colonialistas e imperialistas con los que nada tenían que ver. Dicho sea de paso, esta guerra fue un factor importante que contribuyó a la caída de la monarquía de Alfonso XIII.

Que ahora la izquierda del Estado español, la "izquierda civilizada", se muestre dispuesta incluso a la acción armada para defender la "españolidad" de lo que no son sino residuos del colonialismo español, aumenta esta preocupación. El PCE exigió hace poco que el "programa FACA" debía enfocarse puramente desde el punto de vista de los posibles conflictos militares que le puedan surgir a España en el norte de Africa. También en política exterior, el ceder a las presiones de los poderes fácticos españoles —pues de eso se trata, y de nada más— no conduce sino al desastre.

Y hasta periódicos tan sesudos como **"El País"** se apuntan a la campaña. Dice el citado periódico que "se suceden los comunicados de **todas** las fuerzas políticas reafirmando la españolidad de Ceuta y Melilla". ¿Todas? Sepan los pueblos africanos que hay fuerzas políticas en el Estado español, entre ellas la LCR, que defienden el derecho de Marruecos, cualquiera que sea su régimen político, a que le sea restituida la soberanía sobre Ceuta y Melilla. Que estas fuerzas exigen la retirada de España de estas colonias, la repatriación voluntaria de sus poblaciones con las indemnizaciones necesarias, y su devolución a Marruecos. Y que están dispuestas a luchar contra todo intento colonialista español de desencadenar una guerra imperialista en el norte de Africa. □



Dramática situación de los expulsados de Nigeria

Eran entre uno y dos millones. De Ghana, de Benin, del Camerún... Venidos a Nigeria a la busca de un trabajo imposible de encontrar en sus países. Su esperanza, su sueño, recoger algunas de las migajas de la aparente prosperidad del país más poblado de Africa convertido desde hace algunos años en uno de los grandes productores de petróleo.

J.B. Beauvais

El presidente nigeriano, Shehu Shagari, quien se jacta a menudo de estar a la cabeza de la "tercera democracia del mundo por su tamaño" (después de EEUU y la India), decretaba recientemente que todos esos extranjeros tendrán que abandonar el país antes de fin de mes. Al principio la decisión parecía increible. Pero el desarrollo de una gran campaña xenófoba, la multiplicación de las agresiones a los emigrantes y las primeras medidas decretando expulsiones individuales han convencido a los afectados de que el gobierno de Lagos está dispuesto a hacer cumplir su siniestra decisión.

El resultado ha sido el éxodo dramático y masivo de estos últimos días; cientos de miles de desheredados en las fronteras de sus países de origen cuyos gobiernos —atemorizados— dudan si dejarles o no entrar. De cuatrocientos mil a medio millón de ghaneses, por ejemplo, se han convertido de la noche a la mañana en refugiados en su propio país cuya economía está en ruinas y el hambre y la desnutrición crecen día a día.

"Boom" petrolero y "planes de desarrollo" antipopulares

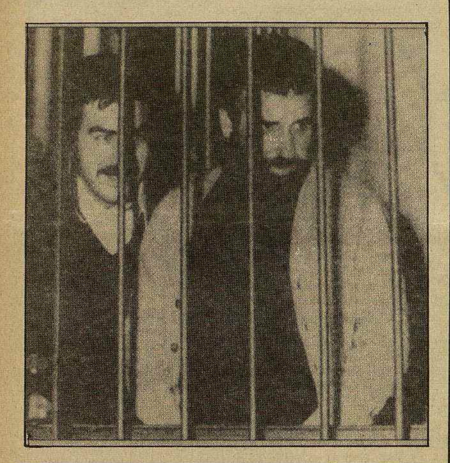
Desde mitad de los años 70, el gobierno nigeriano no sólo había hecho la vista gorda sino que había estimulado la inmigración clandestina. El país conocía entonces un auténtico "boom" petrolero. Los aumentos sucesivos del precio del barril y el incremento rápido de la producción eran fuentes de rentas considerables. En pocos años, el oro negro llegó a ser el primer producto de exportación del país, el que aseguraba el 90% de las entradas de divisas. En colaboración con las potencias imperialistas que veían abrirse un nuevo mercado potencialmente rentable, se elaboraron ambiciosos "planes de desarrollo": desarrollo de la red de transportes, creación de una industria siderúrgica, construcción de una nueva capital en el centro geográfico del país, etc.

Pero desde luego tales "planes" coincidían poco con las necesidades reales del país y su población. Así la agricultura, que ha ocupado siempre a la mayoría de la población activa, ha sido olvidada pues no interesa a los inversores extranjeros y nativos más interesados por los negocios de carácter especulativo. Así se explica, por ejemplo, el crecimiento vertiginoso de las importaciones de alimentos que han absorbido —el pasado año— un 20% de las divisas conseguidas con la exportación de petróleo. Los efectos de la crisis internacional han puesto en cuestión todos los planes del gobierno de Lagos. Nigeria ha sido golpeada por la baja de la demanda energética de las economías occidentales más que otros países productores. Desde hace dos años ha tenido que ser disminuida progresivamente la producción: 2,1 millones de barriles por día en enero de 1980; 0,9 millones en enero de 1983.

Los pobres cada vez más pobres

La primera víctima de esta situación es la masa de inmigrados que constituían una mano de obra dócil y barata en la época del "boom". Cierran las canteras y el paro se extiende en los superpoblados centros urbanos. Rápidamente se ven afectadas también amplias capas de la población nigeriana. Es ese el contexto en el que el presidente Shehu Shagari, inquieto por los riesgos de explosión social y por los resultados de las elecciones generales previstas para este año, ha decidido recurrir a tan viejo y miserable método: alimentar la xenofobia y el chovinismo contra los trabajadores extranjeros. ¡Qué importa que sean precisamente ellos las primeras víctimas de la crisis!

La masa de los expulsados de Nigeria es la víctima del despilfarro de una clase dominante que se ha enriquecido en poco tiempo acaparando los beneficios del petróleo. Y es la víctima de la crisis económica mundial cuyos efectos son devastadores para las economías dependientes de los países del tercer mundo. El pánico de esos hombres y mujeres, al abandonar todo lo que tenían tras años de explotación, ilustra la situación de decenas o centenas de millones de hombres y mujeres condenados por la crisis a la miseria absoluta en el tercer mundo. Consecuencias dramáticas de un sistema en el que los ricos son cada vez más ricos y los pobres más pobres y condenados a pagar el más pesado tributo a la crisis. □



ITALIA

Réquiem por las Brigadas Rojas

Diez años después de desencadenar la lucha armada en Italia, el colectivo de la cárcel de alta seguridad de Palmi, en el que figuran entre otros dos dirigentes históricos de las Brigadas Rojas, Renato Curcio y Alberto Franceschini, ha publicado un texto que afirma: *«la lucha armada se ha cortocircuitado por sí misma».*

Y añade: *«La partida entre la revolución y la contrarrevolución no comienza ni termina con la lucha armada. Es un enfrentamiento más importante, que dura 24 horas al día y 365 días al año (...). En este enfrentamiento, hemos perdido».* Ya el pasado 27 de diciembre los presos de Palmi se habían dirigido a la prensa en términos similares: *«Hemos creído en la propaganda armada y después tratamos de ir más allá, ideologizándolo todo, in cluída la formación de un partido fantasmal».*

Esta autocrítica sanciona el fracaso total de la guerra privada librada por las Brigadas Rojas contra el aparato de Estado. En las cárceles italianas hay nada menos que 1.523 miembros de grupos armados. Sus principales figuras están encarceladas. Para obtener importantes reducciones de pena, algunos brigadistas delatan a sus compañeros.

Cuando emprendieron la lucha armada, las BR se dieron como objetivo iniciar inmediatamente una fase de guerra civil. Esto, en un país donde el movimiento obrero tiene posibilidades legales de expresión, donde la situación no plantea de inmediato el enfrentamiento militar con el Estado burgués, sólo podía conducir a este dramático atolladero. Aunque logró obtener durante algún tiempo el apoyo de ciertos sectores de la juventud, el activismo armado en Italia siempre ha sido ajeno a todo movimiento social. Es más, los métodos aplicados, las ejecuciones sumariales, los "juicios populares" —juicios que el "pueblo" no podía controlar— no han hecho sino desprestigiar la lucha por el socialismo.

Semejante lógica tenía que llevar a una degeneración rápida. Al principio, para dejar sentada su identificación con las grandes luchas de finales de los años sesenta, las BR buscaron objetivos significativos. Al filo de los años los objetivos dejaron de ser políticos, la ideología se embruteció. La violencia pasó a ser un fin en sí misma. Esto hizo que los brigadistas franquearan la frontera que separa la lucha armada del bandidaje. En Nápoles, las BR han colaborado estrechamente con la *Camorra* (la mafia local).

La única que podía sacar provecho de este proceso era la burguesía. Ha sabido utilizar la escalada de atentados para que el movimiento popular acepte el refuerzo del arsenal represivo. Proliferan las condenas impuestas a simples sospechosos, los allanamientos sin mandato, las escuchas telefónicas, las detenciones sin juicio, y la delación se ha convertido en un método de instrucción judicial.

No obstante, sería un error pretender que el llamado terrorismo ha desaparecido en Italia. Este tiene sus raíces, ante todo, en la crisis social que golpea a centenares de miles de jóvenes, condenándolos a un futuro muy precario. La permanente inestabilidad gubernamental, la putrefacción del Estado, la incapacidad de los partidos reformistas para proponer soluciones reales, basadas en la movilización, también han contribuido a la aparición de este fenómeno.

Ahora, cuando el gobierno acaba de lanzar una brutal ofensiva contra las grandes conquistas obreras, cuando las direcciones sindicales han capitulado y aceptado un pacto de regresión social, ¿quién puede afirmar que la revuelta y el desespero no alimentarán de nuevo una violencia minoritaria y sin perspectivas? □

PORTUGAL

Elecciones generales el 25 de abril

Se veía venir desde el mes de diciembre. Ahora ya es oficial: la crisis política en Portugal va a desembocar en la convocatoria de elecciones generales. El presidente de la República, Ramalho Eanes, anunció la disolución del Parlamento una vez ratificadas las *«leyes indispensables para el funcionamiento de la economía»*, en particular la del presupuesto.

La actual crisis política en Portugal ha venido provocada por la disolución de la Alianza Democrática (AD), gran coalición de derechas que agrupa al PSD (Partido Socialdemócrata), al CDS (Centro Democrático y Social) y el PPM (Partido Popular Monárquico). Estos partidos no han logrado superar su fracaso en las elecciones municipales del pasado 12 de diciembre. Ese día, perdieron cuatro enteros en beneficio del partido socialista y del partido comunista, que obtuvieron en total el 52% de los votos.

La derecha de la gripe a la pulmonía

Una semana después, el primer ministro, Francisco Pinto Balsemao, dimitió junto con el jefe del CDS, Freitas do Amaral. Los partidos de derechas no lograron ponerse de acuerdo en cuanto a la elección del nuevo jefe del gobierno. El periódico conservador *O Dia*, constató: *«Lo que parecía ser una gripe ha resultado ser una pulmonía fatal».*

El recurso a las elecciones refleja la profunda crisis de dirección que sufre la burguesía portuguesa. La AD accedió al poder en 1979, aprovechando el desconcierto provocado en la clase obrera por el programa de estabilización económica del anterior gobierno, encabezado por el socialista Mario Soares, programa que se había concretado en una política monetaria restrictiva, en una devaluación del escudo y en un bloqueo de los salarios.

La división encarnizada entre el PSP y el PCP fue el factor decisivo que permitió que la derecha ganara las elecciones, aunque numéricamente quedara en minoría (obtuvo únicamente el 42% de los votos).

El programa de los partidos de derechas consistía en tres puntos. En primer lugar, se trataba de eliminar las trabas institucionales para el ejercicio de su poder. De ahí que preconizaran la revisión de la Constitución y la disolución del Consejo de la Revolución, formado por los militares que habían derrocado la dictadura en 1974 y que podían vetar las decisiones de la Cámara.

En segundo lugar, querían dar marcha atrás a las conquistas de 1974-1975, desmantelando el sector nacionalizado y las unidades colectivas de producción en el campo. Finalmente, pretendían imponer una degradación de las condiciones de vida de los trabajadores, para hacer frente a la crisis capitalista y preparar las reestructuraciones necesarias de cara a la entrada en la CEE.

No cabe duda que la derecha se ha marcado algunos tantos con este programa. El Consejo de la Revolución está suprimido, y se ha revisado la Constitución. En el Alentejo se han devuelto a sus antiguos propietarios centenares de miles de hectáreas, arrancadas a las cooperativas. Se han creado instituciones financieras para desnacionalizar la banca y las compañías de seguros. El poder adquisitivo de los trabajadores ha descendido.

La proliferación de los ataques de la burguesía ha suscitado un verdadero sobresalto en el seno de la clase obrera. El año pasado hubo, por primera vez desde 1974, dos huelgas generales. Esta reacción masiva hizo que la masa salarial haya aumentado más de lo previsto por el gobierno.

Pero ha sido sobre todo su incapacidad para dominar la crisis económica la que ha precipitado el desgaste del bloque en el poder. El paro afecta al 8% de la población. La inflación es del orden del 22%. El déficit presupuestario representa el 11% del PIB. La deuda exterior alcanza los 11.000 millones de dólares.

Nuevo paisaje político

Cuando se aproximan las elecciones —convocadas para el 25 de abril— se perfila ya una recomposición general del paisaje político. El PSP será sin duda el principal beneficiario de las descomposición de la AD. Dada la negativa rotunda del PSP —cuya dirección ha emprendido un proceso de "socialdemocratización" total que incluye la renuncia al marxismo— a impulsar la unidad de la izquierda, juega con la idea de aliarse en coalición gubernamental con el PSD. El ala derecha de este partido, junto con el CDS, se apresura a formar un gran partido de derechas, de tipo socialcristiano.

Por lo demás, salvo el PCP ningún partido promete cambio alguno para los trabajadores, en su vida cotidiana, como resultado de las elecciones. El presupuesto que deberá aprobar el Parlamento antes de su disolución prevé dos cuestiones básicas: el relanzamiento de la exportación en detrimento del consumo interior, y la reducción del déficit presupuestario.

Lo que implica que se adoptarán los mecanismos clásicos: reducción del gasto público, aceleración de las reestructuraciones industriales, etc. Eanes ya ha marcado la pauta: *«No prometemos las vacas gordas; hará falta mucho trabajo y muchos sacrificios».* □



EN TORNO A LA CRISIS DE LA OPEP

¿A quién le interesa que baje el precio del petróleo?

Desde los años 1973-74 hasta hoy el precio del barril de petróleo se ha multiplicado por veinte. Dicen que este fuerte aumento es una de las causas principales de la crisis económica internacional. Esto es al menos lo que repiten, desde hace casi diez años, los "expertos" económicos y dirigentes políticos que defienden el orden capitalista. Ahora, afirman que la caída del precio del petróleo podría ser un desastre para la economía internacional.

Los economistas y políticos burgueses han acusado siempre al famoso "shok" del petróleo de ser el responsable de la inflación, de los déficits de la balanza comercial, de la desaceleración del crecimiento industrial y del paro. Por consiguiente, el fracaso de la reciente conferencia de la OPEP, celebrada en Viena los días 23 y 24 de enero, en pura lógica debió alegrar a los defensores de esta tesis.

Sin embargo, esos mismos defensores se explayan ahora en declaraciones alarmistas: una caída brutal del precio del oro negro puede provocar una auténtica "catástrofe económica", afirman. El descenso del dólar y de la libra esterlina en los mercados internacionales, el alza del oro, la caída de los índices de los valores bursátiles, particularmente en Nueva York, al día siguiente de la reunión de Viena, prueban que es esta una opinión ampliamente compartida por los capitalistas. ¿Por qué?

Las causas de las crisis de la OPEP

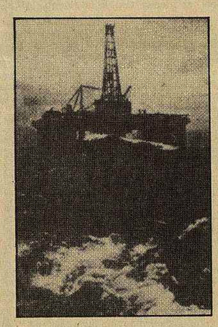
Hace aún no mucho tiempo se temía una penuria de petróleo. Actualmente hay una superabundancia, una sobreproducción. El efecto combinado de la recesión y las medidas de ahorro energético adoptadas en numerosos países ha comportado desde hace algunos años una disminución del consumo mundial. Desde hace tres años, esta disminución es del orden del 4% anual. En 1983 está previsto que se mantendrá esta evolución.

Al mismo tiempo, las potencias imperialistas y sus grandes compañías petroleras emprendieron la explotación de zonas no controladas por la OPEP, como Alaska y el Mar del Norte. Resultado: la producción del conjunto de países miembros de la OPEP ha descendido en cerca de 40% desde 1979.

Esta relativa pérdida de peso, en condiciones de sobreproducción, ha socavado la cohesión de la OPEP. Entonces han intervenido también los factores políticos, que han provocado, en particular, el creciente antagonismo entre Arabia Saudita y los Emiratos, por un lado, cuyos dirigentes comparten las preocupaciones y los intereses de las potencias imperialistas, y países como Irán, por otro lado, preocupados ante todo de sacar su propia tajada en la coyuntura actual.

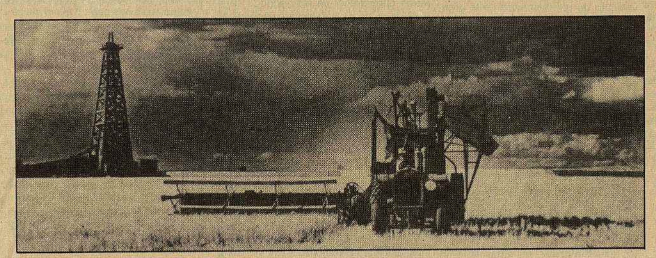
¿Qué puede suceder?

A la vista de la situación del mercado y de estos factores políticos, el hecho de que cada país pueda fijar sus precios y su volumen de producción por su cuenta —que es lo único que pudo decidirse en la mencionada conferencia de la OPEP—, provocaría inevitablemente un descenso del precio del barril. Máxime cuando la demanda se ha visto debilitada aún más, por razones de hecho coyunturales: el final del invierno se aproxima a Europa occidental y en América del Norte, y debido a que las temperaturas han sido, hasta ahora, excepcionalmente suaves, el consumo de petróleo ha sido aún más bajo que lo previsto. Por consiguiente, los stocks acumulados son excepcionalmente elevados.



En esta situación no puede descartarse una caída brutal e incontrolable del precio del petróleo. Al mismo tiempo, el margen de maniobra y las posibilidades de acción de los fieles aliados de las potencias imperialistas —Arabia Saudita, los Emiratos— se han reducido. La envergadura de sus reservas, la elasticidad de su nivel de producción, les permitía influir de forma decisiva en los acuerdos internos de la OPEP. Dado que la concertación interna se ha hecho añicos y la sobreproducción es mayor que nunca, su influencia se verá necesariamente mermada.

La crisis actual, las reacciones y los temores que provoca, sacan a la luz el papel real desempeñado por la OPEP. Desde que se relativizó su parte en la producción mundial y teniendo en cuenta que países como Arabia Saudita desempeñaban en ella un papel determinante, las potencias imperialistas pasaron a considerarla como un instrumento útil de regulación. Después de la reunión de Viena, ese ya no es el caso.



¿Qué es lo que temen?

Las grandes potencias capitalistas temen ante todo que un descenso demasiado fuerte del precio del petróleo provoque la quiebra de los países productores más endeudados. El caso de México es el más evidente. Hace seis meses, este país se encontró de pronto en suspensión de pagos, dada su incapacidad para pagar los intereses de una enorme deuda exterior de más de 80.000 millones de dólares.

La quiebra se ha evitado provisionalmente mediante nuevos préstamos del Fondo Monetario Internacional y de los grandes bancos norteamericanos y europeos. Sin embargo, el 80% de los ingresos de divisas de México proceden de sus exportaciones de petróleo. Si se hunde el precio del petróleo, la quiebra de México será inevitable.

Pero algo parecido sucede con Nigeria e incluso con Venezuela. Sus acreedores —los bancos norteamericanos y europeos— no podrían sobrevivir. Sería el *crac* internacional que todos temen.

Un descenso menos brutal y con consecuencias menos dramáticas implicaría la contracción o la desaparición de mercados importantes en los países productores. Las industrias de armamento, por ejemplo, no son las menos interesadas en que se mantenga el precio del oro negro. Sin hablar ya de las grandes multinacionales del petróleo, que verían mermados sus grandes beneficios al tiempo que sus nuevas explotaciones en Alaska y en el Mar del Norte, cuyo coste de extracción es muy elevado, tendrían pérdidas.

Pondríamos prolongar la lista de intereses globales o sectoriales. Muestran que el capitalismo ha sabido adaptarse para beneficiarse ampliamente del aumento de los precios del petróleo. La crisis actual de la OPEP, los temores que suscita, son una prueba más.

Y revelan también a todas luces que las explicaciones tan manidas sobre el origen de la crisis económica internacional eran falsas e interesadas. La acusación contra los chivos expiatorios de turno —los países productores de petróleo— permitía ocultar al verdadero responsable: el propio sistema capitalista, sus mecanismos de explotación, su lógica del beneficio. □

PARAGUAY: 'Elecciones' con resultados conocidos

(Agencia Nueva Voz).— En la "jornada electoral" del pasado 6 de febrero ha sido reelecto por sexta vez consecutiva el dictador más antiguo de América Latina, Alfredo Stroessner, quién este año cumple 29 años en el poder.

En las paredes de la calles de Asunción, la propaganda oficialista no ha dejado espacio por llenar con carteles a todo color desde donde la cara del dictador, tal como era hace unos 20 años atrás, exhibe su mirada altanera, con una expresión entre torpe y maliciosa. Teóricamente había otros dos candidatos que le disputaban el cargo a Stroessner pero la mayor parte de los paraguayos, incluso los más informados, ni siquiera sabían sus nombres. No hay propaganda para los opositores a pesar de que "legalmente" podrían hacerla. Los pocos opositores que se arriesgan a realizar una actividad política por sus candidatos son duramente perseguidos por las bandas parapoliciales del partido colorado gobernante.



Alfredo Stroessner subió al poder mediante un golpe de estado en 1954 y ha logrado mantenerse allí a sangre y fuego contra toda oposición, imponiendo el terror y rodeándose de una poderosa camarilla palaciega. En el campo de sus favoritos, la corrupción y la legalización del despilfarro de los bienes nacionales ha hecho crecer y asentarse un grupo de incondicionales que se opone a cualquier cambio. El dictador ha distribuido entre sus parientes y entre los oficiales superiores del ejército, ramas económicas enteras, aunque él personalmente conserva el control final de más del 90 por ciento del total de la economía. Entre todas estas actividades, el negocio más fabuloso es el del contrabando que en Paraguay tiene proporciones gigantescas. Según cálculos las cifras que se negocian ilegalmente, al márgen de la economía oficial, superan en más del doble al presupuesto total de la nación.

El partido gobernante heredó de uno de los viejos partidos burgueses el nombre de Colorado o "Asociación Nacional Republicana". Todo empleado, desde un director de banco hasta una mujer que cumple tareas de limpieza en cualquier ministerio, debe registrarse obligatoriamente en el Partido Colorado, que además recibe enormes sumas del presupuesto fiscal, lo que le permite extender sus tentáculos por todo el país. Los comités del partido tienen funciones policiales corrientes y sus dirigentes, según cargo y servilismo, reciben grandes sumas como sueldo estatal. Esto ha creado una verdadera red militar-burocrática, que cumple sumisa las disposiciones que emanan desde las cúpulas y tiende al inmovilismo para preservar su espacio y ganancia.

Para mejorar un poco la imagen de su implacable tiranía ante la opinión pública del mundo, la dictadura realiza elecciones periódicas en las que el caudillo vuelve a ser "aclamado" por el pueblo.

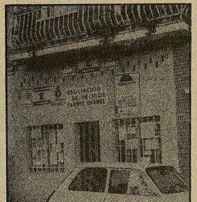
Pero los síntomas que se observan en la hasta hace poco aletargada vida política paraguaya indican que los aires de cambio que soplan en el Cono Sur pueden crear problemas a este dictador, hasta ahora intocable. □

RESOLUCIONES DEL XIV ENCUENTRO ESTATAL DE AA.VV.

Mayor participación vecinal y control de todos los ámbitos de la administración

Como informábamos en COMBATE nº 295, los días 29 y 30 de enero se celebraron en Madrid los XIV Encuentros Estatales de Asociaciones de Vecinos. En dichos Encuentros participaron Coordinadoras y Federaciones de Zaragoza, Palma de Mallorca, Cartagena, Málaga, Avilés, Elda, Oviedo, Valencia, Talavera de la Reina, Sabadell, Valladolid, Cantabria, Sevilla, Palencia, Burgos, Elche, Linares, Barcelona, La Rioja, Granada, Tenerife y Madrid.

A continuación publicamos amplios extractos de dos resoluciones aprobadas en los XIV Encuentros, correspondientes al **modelo de sociedad** y al **control y participación ciudadana.**



AA.VV.: un movimiento independiente y reivindicativo

El pleno aprobó una definición sobre el movimiento vecinal, caracterizándolo como participativo e independiente, que luche contra el capitalismo urbano y que aporte un modelo de sociedad favorable a las clases populares, con un programa reivindicativo y que desarrolle un proyecto socio-cultural acorde con el modelo de ciudad y sociedad que propugnan. En este sentido, se pretende resaltar la importancia de las relaciones colectivas y solidarias de los vecinos, organizando a éstos para la defensa de sus derechos.

Asimismo, se reconocen las realidades sociales, culturales y nacionales, fomentando las fiestas y actos colectivos, con la potenciación de centros culturales y ateneos de propiedad municipal —gestionados por los vecinos—, así como una mayor preocupación por los temas de la enseñanza y de la salud pública.

Por todo ello, los XIV Encuentros se pronunciaron por la creación de Asociaciones de Vecinos en todo el Estado —con una campaña de afiliación, coincidiendo con una Semana Ciudadana prevista para el **21-27 de marzo**—, incrementando las relaciones con otros movimientos ciudadanos.

El pleno decidió el relanzamiento de una campaña por una nueva Ley de Bases de Régimen Local y leyes municipales en las comunidades autónomas. Al mismo tiempo se pretende realizar un seguimiento de las nuevas leyes y decretos que están por elaborarse en el Parlamento: Estatuto de la Función Pública; Ley de Asociacionismo Vecinal; Ley de Financiación del Transporte; etc.

Control y participación ciudadana

En la resolución definitiva aprobada en el pleno se fija, como objetivo de las AA.VV., la profundización de la democracia en el Estado español, potenciando la democracia participativa. No obstante, "hemos de constatar —dice la resolución— que con la actual distribución de competencias en las diferentes administraciones, la participación tiene un techo real, producto del entramado burocrático existente, tanto más en una situación de reflujo desde el punto de vista de la capacidad de movilización de los movimientos asociativos como consecuencia fundamentalmente de la crisis económica que padecemos".

"Es preciso llevar a cabo un proceso de descentralización —continua la resolución— en el escalón más bajo, más cercano a los ciudadanos, es decir en los Ayuntamientos, a través de un trasvase sustancial de competencias hoy propias de la Administración Central, que potencie la participación ciudadana como forma de solucionar los problemas de la población y como vehículo de reforzamiento de la organización del tejido social".

Más adelante se afirma que "hemos sido incapaces de superar globalmente la situación de la dictadura en la que prácticamente sólo éramos capaces de movilizar en contra de los Ayuntamientos. Es decir, la participación se ha reducido a eso, y no por causas exclusivamente subjetivas, en el sentido de que no hayamos sido capaces de resituar el movimiento asociativo vecinal y hacerle entender que el mayor grado de competencias estaban ubicadas en la Administración Central, sino porque evidentemente hay cuestiones objetivas que nos lo han impedido".

Esto implica la necesidad de "un trasvase sustancial de competencias a los ayuntamientos en todas aquellas materias que afectan directamente y de forma inmediata a los vecinos, lo que conllevaría un incremento paralelo de las disponibilidades financieras de los mismos en orden a aumentar los niveles de inversión local respecto del total de la inversión pública, en la perspectiva de un acercamiento progresivo a las cotas de los países con una mayor tradición descentralizadora.

A la vez dentro de la esfera municipal, es preciso también descentralizar el poder municipal para acercarlo al ciudadano, creando donde fuese necesario Juntas de Distrito o Ayuntamientos de Barrios, con gran capacidad de gestión y, por lo tanto, con la suficiente participación del presupuesto municipal (...) elegidas por sufragio universal".

Ley de Bases de la Administración Local

La misma resolución sobre **control y participación ciudadana** contiene una serie de medidas "que hoy consideramos indispensables para la participación ciudadana" y que deberían incluirse en la nueva Ley de Bases de la Administración Local:

—Derecho de información, "dentro de la articulación del Ayuntamiento de una política informativa permanente (...)", en la que se garantice el acceso inmediato y sin trabas en todos los campos de la maquinaria municipal.

—Promoción de las AA.VV., reconociéndolas el carácter de interés público, con el consiguiente apoyo económico.

—Derecho de propuesta de las AA.VV. con obligada respuesta con un tiempo dado.

—Participación a través de las AA.VV. en todos aquellos temas que las afecten.

—Derecho a la participación ciudadana en la elaboración de los programas y proyectos de los Ayuntamientos.

—Consideración de las AA.VV. como "interesadas", con el objeto de poder comparecer en los periodos de exposición en materia fiscal, urbanística, ordenanzas municipales y servicios.

—Derecho a referéndum municipal en temas de importancia.

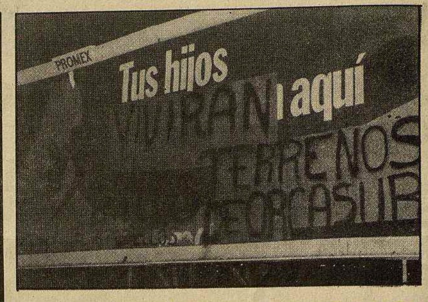
—Participación en la gestión y control de los servicios municipales.

Por lo que se refiere a las Diputaciones Provinciales, Entes Autónomos y Administración Central, los XIV Encuentros consideraron igualmente necesario "llevar a cabo un proceso de descentralización en la misma línea que planteamos para la Administración Municipal. Es decir, promover un trasvase de competencias que acerquen las decisiones a la población".

La participación en todos aquellos escalones de la Administración que inciden sobre los barrios, "nos exige la creación de unos órganos de interlocución auténticamente representativos del conjunto del movimiento en cada ámbito". Esta participación deberá ser recogida en una futura **Ley de Asociacionismo.** □



"Es preciso también descentralizar el poder municipal para acercarlo al ciudadano". En la foto, la mesa presidencial de los XIV Encuentros Estatales de las AA.VV. (Foto: revista *"Cisneros"*)



LOS BARRIOS EN REMODELACION OTRA VEZ EN LUCHA

El PSOE no quiere cumplir la conseguido en la lucha contra el gobierno de UCD

La Coordinadora de Barrios en Remodelación aparece como respuesta de distintos barrios de Madrid al Decreto de Garrigues Walker del 10-11-78 por el que se modificaban las condiciones de acceso a las viviendas de promoción pública. Las modificaciones que se introducían aumentaban considerablemente el precio de las viviendas por varios caminos: aumento del módulo (precio por metro cuadrado), reducción de más de diez años en el tiempo de los plazos y desaparición de las subvenciones a fondo perdido.

M.R.

Esto hacía prácticamente imposible el acceso a estas viviendas a los trabajadores de menor poder adquisitivo. Ante esta situación se organizan, formando la Coordinadora, 28 barrios de Madrid, todos ellos con problemas de vivienda, unos por expropiaciones forzosas derivadas de planes parciales, y otros porque sus viviendas, construídas por el Ministerio en los años 60, cuando había que alojar de cualquier manera a los trabajadores que acudían masivamente a Madrid, están prácticamente en ruinas debido a la mala calidad, resultado de la gran especulación por connivencia entre las constructoras y la Administración corrompida del franquismo.

En el cuarto año de lucha

Comienza la lucha por las viviendas, con concentraciones los sábados en la puerta del Ministerio, pegadas de carteles, mítines, manifestaciones, encierros, etc. Como resultado de esta lucha se obtiene una Orden comunicada el 24/5/79 por la que se respetaban las condiciones anteriores al Decreto de **Garrigues** para los Barrios agrupados en la Coordinadora. Desde esta fecha continúan las movilizaciones, ya que quedan por desarrollar todos los aspectos que afectan a un programa de construcción de 30.000 viviendas, con problemas diferentes en cada barrio, como son liberación de suelo, indemnizaciones por las viviendas que se abandonan, viviendas provisionales, desarrollo de las distintas fases programadas para cada año, etc.

Las negociaciones se concretan en distintos documentos como el Acuerdo del Consejo de Ministros del 12/2/82, Acuerdo de Fijación de Precios en julio de 1982 y Acuerdo de Programaciones y Módulo del 9/3/82.

A partir del 28 de octubre, con el triunfo del **PSOE**, se inicia un nuevo proceso, incluso antes de la formación del nuevo Gobierno, para conseguir la ratificación de los compromisos adquiridos por la anterior Administración. Cual sería nuestra sorpresa cuando desde un principio, y ratificado posteriormente en reuniones con el Director General del IPPV, se nos dice que no tienen nada que decirnos hasta finales del mes de abril del 83 cuando los Presupuestos Generales ya estarán aprobados.

La postura de la Coordinadora fue tajante. Que se cumpla todo lo acordado. No pedíamos nada nuevo, solamente que el Gobierno del **PSOE**, apoyado por 10 millones de votos de trabajadores, no nos quitara lo conseguido en nuestra lucha frente al gobierno de **UCD**. en una entrevista con **Julián Campos**, Ministro de Obras Públicas y Urbanismo, y apoyándose en criterios económicos y de justicia comparativa, se nos dice que no se puede comprometer a mantener lo firmado anteriormente.

Compromiso verbal

Comienzan otra vez las movilizaciones que culminan en una manifestación el día 3 de febrero. La actitud del Gobierno y del partido en el poder parece que cambia y se nos comunica la intención de respetar los acuerdos.

En reunión con el Director General del IPPV, el 10 de febrero, se anuncia la intención del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo de mantener lo acordado en todos los aspectos, programas y condiciones económicas. Pero al solicitar algún tipo de documento escrito en el que la Administración reconozca este compromiso, se niega en redondo, incluso a que se elabore un Acta de la reunión y mantiene esta actitud para todas las reuniones posteriores.

Con esta postura se rompen las negociaciones, ya que para la Coordinadora es vital que los compromisos se recojan de alguna manera pues es la garantía de que se han adquirido y no se puede tratar de convertir una negociación en un acto de fe en las palabras de una persona.

Encierro de la Coordinadora

Las acciones, pues, continúan. En concreto, con un encierro el día 11 por la tarde de los representantes de la Coordinadora en la Delegación Provincial del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo como primera medida.

En definitiva, la Coordinadora está exigiendo al Gobierno que cumpla lo acordado, está exigiendo que no se juegue con las viviendas y las esperanzas de 30.000 familias de trabajadores que llevan años de lucha para conseguir una vivienda digna. Está exigiendo al PSOE que se tenga en este tema la misma agilidad y los mismos recursos que se emplean para subir los precios, para gastar cientos de miles de millones de pesetas en armas o para ceder a las presiones del gran capital (40.000 millones de pesetas al Banco Hispano Americano). □

Derecho al aborto, Las mujeres decidimos



LA despenalización del aborto en caso de peligro para la vida o la salud de la mujer, malformación del feto o violación denunciada, propuesta por el Gobierno es una medida que —como éste mismo se ha esforzado en dejar claro— no cambia nada la desesperante situación de miles y miles de mujeres.

El cambio no se nota ni en el número de mujeres que podrán acogerse a esta despenalización (que será muy reducido), ni en el espíritu que inspira esta despenalización que es, en definitiva, el mismo que hemos sufrido durante años. La despenalización propuesta niega el derecho que tiene la mujer a decidir sobre su propio cuerpo, refuerza el poder de los médicos, dando pie a posibles especulaciones monetarias, necesidad de influencias o cualquier otro tipo de presiones para poder abortar.

Los casos de peligro para la salud o la vida de la madre, de malformación del feto, dejan en manos de la clase médica el poder de decisión. También será mínimo el número de mujeres violadas que puedan acogerse a esta despenalización. En una sociedad, tan fuertemente patriarcal como la nuestra, en la que las leyes hacen tan difícil demostrar que la víctima es inocente y el violador culpable, en la que la denuncia es otro trauma pocas mujeres violadas abortarán.

La reacción de la derecha, la Iglesia Católica, y la clase médica no se han hecho esperar. Se han erigido en abanderados del "derecho a la vida", negándola claramente en todos los aspectos.

La lucha por el derecho al aborto no es más que un aspecto de una lucha mucho más general, la lucha por una sexualidad libre, una sexualidad que no necesariamente implique maternidad, que sea fuente de placer para las mujeres y no sólo para los hombres, donde la heterosexualidad no sea la norma y la penetración el único modelo, que acabe con las múltiples agresiones sufridas por las mujeres y que, en definitiva, sea una forma más de relación entre personas libres.

Cuando hablamos de derecho al aborto, estamos exigiendo el derecho a nuestro propio cuerpo, a hacer con él lo que nos parezca y nadie, sino nosotras, ha de decidir sobre él.

Ante el papel de madres que nos ha impuesto esta sociedad, las mujeres reivindicamos poder decidir si queremos o no ser madres, cuándo y cuántas veces.

Las mujeres somos, en última instancia, las únicas interesadas en no tener que abortar. El aborto es una agresión a nuestro cuerpo y lo consideramos como el último recurso ante un embarazo no deseado. La realidad demuestra que, a pesar de los riesgos, la clandestinidad y el peligro para su vida, la mayoría de las mujeres con embarazos no deseados intentan abortar por todos los medios.

Es imprescindible y urgente la difusión de los métodos anticonceptivos libres, gratuitos, tanto para hombres como para mujeres, sin limitaciones por el estado civil o la edad y la creación de Centros de Información sexual en todos los barrios, pueblos... para evitar al máximo el último recurso, el aborto.

Por todo ello, ***exigimos una Ley de aborto sin ningún tipo de restricciones*** y en la que:

1) La decisión de abortar recaiga sólo en la mujer, sin intromisión de médicos, maridos, familiares o jueces.
2) No existan límites de edad, nacionalidad, estado civil, etc.
3) Gratuito para todas las mujeres e incluido en la Red Sanitaria del Estado.
4) Se asegure la debida asistencia médica y sanitaria para que se realice en las mejores condiciones.
5) Exista un control por parte de las mujeres y organizaciones feministas.

Por tanto, exigimos:

— la amnistia para todas las mujeres encausadas y otros implicados.
— que no haya ni un sólo juicio, detención ni procesamiento por aborto.
— la suspensión de los artículos 411 al 417 del Código Penal.
— una Ley de aborto que contemple todos los puntos anteriormente expuestos.
— una información sexual renovadora sobre las diferentes opciones que existen y que no se limite, como hasta ahora ha sucedido, a la información sobre la reproducción que sirve a intereses concretos del poder patriarcal.
— la creación de Centros de Información sexual gratuitos en todas las zonas y la inclusión de la información sexual en la enseñanza.

Entendemos que sólo la lucha de las mujeres en todos los terrenos, haciéndose extensiva a otros sectores de la sociedad, será el vehículo para exigir que dichas reivindicaciones se hagan realidad.

Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español
Febrero 1983

EXITO DE LA CAMPAÑA CONTRA LAS VIOLACIONES EN NAVARRA

¡Grita, pierde el miedo, denuncia!

El día 4 de febrero culminaba la campaña contra las violaciones que ha llevado a cabo la Coordinadora Feminista de Navarra con una manifestación en el centro de Pamplona de unas mil personas.

Las consignas contra las violaciones se gritaron con fuerza y con rabia: "NO MAS AGRESIONES, NO MAS VIOLACIONES", junto a las que reclamaban el derecho al aborto: "Abortatzeko eskubidea", "Las mujeres parimos, nosotras decidimos".



Durante tres semanas consecutivas la Coordinadora Feminista de Navarra ha llevado a cabo una intensa actividad que ha consistido fundamentalmente en dar charlas por diversos barrios, hacer pintadas, murales, pegatinas, mesas redondas... para denunciar las agresiones machistas de que constantemente somos víctimas las mujeres.

En las charlas se ha puesto de manifiesto el cinismo de la legislación vigente que admite el "perdón" al violador y considera la violación como un delito contra la honestidad y, además, privado; se ha destacado la personalidad "normal" del violador: no son personas anormales, obcecadas por una impetuosa necesidad de satisfacer sus impulsos sexuales; se ha señalado la necesidad de que las mujeres denunciemos las violaciones, a pesar de los chantajes y del angustioso y humillante camino a recorrer por dependencias policiales y judiciales. Denuncias que deben ir acompañadas por la movilización de las mujeres: NINGUN VIOLADOR SIN CASTIGO, NINGUNA VIOLACION SIN RESPUESTA. Se ha hablado también de utilizar medidas para impedir la violación: gritar, llevar un silbato, un spray... Lo pusimos en la pegatina: MUJER, SI TE SIENTES AGREDIDA, AQUI AHORA... ¡GRITA, PIERDE EL MIEDO, DENUNCIA!.

Una experiencia nueva, interesante, que la valoramos como altamente positiva, ha sido la lectura en las charlas de varios testimonios directos, relatados por mujeres violadas. No es masoquismo, no. Ha dado pie a mucho debate, a discutir sobre las repercusiones que tiene una violación, o intento de, en una mujer, y, sobre todo, a que muchas mujeres cuenten las agresiones que han sufrido o han visto, agresiones y violaciones jamás contadas por miedo, vergüenza amenazas... llegando a comprobar cómo las mujeres muchas veces llegamos a sufrir las más espantosas agresiones y vejaciones en un silencio doloroso y culpable, por miedo a denunciar o por no saber a dónde acudir.

MUJER, SI TE INTENTAN AGREDIR O VIOLAR, RECUERDA QUE LOS GRUPOS FEMINISTAS TE APOYAN Y TE AYUDARAN EN TODO LO QUE NECESITES.

La campaña ha tenido también dos anécdotas represivas. La policía "retuvo" mientras hacían pintadas, a tres grupos de compañeras. Después de pedirles los datos y comprobarlos por el telefonillo, las dejaron libres con la recomenda-ción de que "no ensucien las paredes". Por otro lado, fuerzas convocantes de la manifestación (EMK, LKI, y HB) han sido citadas por la policía para que declaren sobre el contenido del comunicado final.

Por ahora se ha teminado la campaña, pero no nuestro contante trabajo de seguir denunciando las agresiones y violaciones. El trabajo realizado durante estos días esperamos sirva para que, desde ya, no se deje sin respuesta ninguna agresión a ninguna mujer.

Aborto, un problema político

(Extractos del comunicado remitido a "EL PAIS")

A las mujeres no nos gusta abortar, nos desagrada, no queremos agredir nuestro cuerpo, ni vamos ilusionadas a Londres. Nuestro deseo es que no tengamos que llegar a abortar.

Estamos cansadas de que en nombre de la moral y la vida, no se nos respete nuestro propio derecho a la vida como mujeres, como pesonas que somos, impidiendo que decidamos nosotras (...)

Es de un total descaro que no se reconozca como una realidad que en ese paíse se aborta, y sobre todo las clases más adineradas que han tenido la posibilidad de realizarlo a base de fuertes sumas de dinero en este país, en consultas privadas de ginecólogos que incluso se encuentran en Comisiones Pro-derecho a la Vida (...)

No vamos a consentir que una institución como la Iglesia y sus aliados y toda su ideología moralista y represora de la libertad individual, que con todo su poder transmitido a través de generaciones, desvíe el verdadero trasfondo que tiene el aborto. No nos sirve de nada que se nos tache de aborteras, porque no lo somos. Seguiremos luchando por una educación sexual diferente, que no esté fundamentada en el coito o penetración porque sexualidad no es reproducción y las mujeres tenemos nuestros propios órganos de placer. Seguiremos luchando por evitar el aborto, continuando por reivindicar métodos anticonceptivos, educación e información sexual desde la propia escuela, centros de orientación sexual y control de la natalidad con libre acceso a todo tipo de personas sin distinción de edad o estado civil. Continuaremos hablando de que hay otras formas de sexualidad entre personas del mismo sexo y que por aspectos morales se reprimen desde los propios códigos.

Pero mientras todos estos condicionamientos existan, desde luego que lucharemos por el derecho al aborto, por su legalización, porque sea la mujer la que decida, la única que tiene derecho a decidir sobre su propio cuerpo y sobre si quiere o no tener un hijo, y si no lo desea, que pueda interrumpir su embarazo en las mejores condiciones, sin restricciones de edad, estado civil, y a cargo de la Seguridad Social (...)

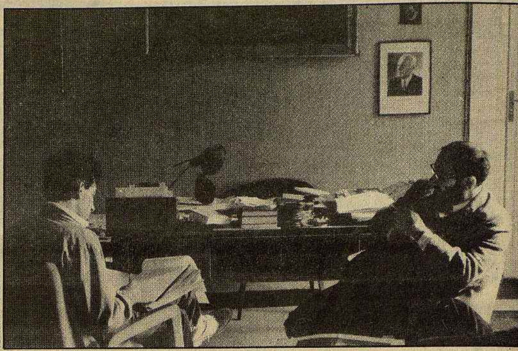
Legalizar el aborto no significa obligar a nadie a abortar, pero si hablamos de democracia, cambios y derechos, en una sociedad pluralista y aconfesional, no vamos a permitir que no se nos deje decidir.

Nosotras parimos. Nosotras decidimos». □

COMISION PRO-DERECHO AL ABORTO DE LA COORDINADORA FEMINISTA DE NAVARRA.



Umberto Eco vino a presentar su novela y a grabar en TVE.



ISKRA PRESS/I.R.

"He pretendido superar a Manzoni, cuya novela 'Los novios' es la más grande novela italiana de todos los tiempos".

"EL NOMBRE DE LA ROSA", PRIMERA NOVELA DE UMBERTO ECO

"Para llegar a una verdad probable, hay que deslizarse a través de una serie de errores seguros"

La historia de Guillermo de Baskerville, sabio franciscano del siglo XIV al que se le encarga una espinosa misión diplomática que debe evitar el enfrentamiento entre el Papa Juan XXII y el general de los franciscanos, aliado del emperador Ludovico, nos la narra Adso de Melk.

Años después, Adso decide emprender un minucioso registro de los hechos asombrosos y terribles de los que fué testigo junto a su maestro al llegar a la abadía benedictina donde debía llevarse a cabo la misión.

Ignacio Rubio / Joaquín Nieto

Sin embargo, no habríamos podido enterarnos nunca del horrible fin que esperaba al abad Abbone, orgulloso guardián de las riquezas benedictinas y aprensivo anfitrión del encuentro entre las dos poderosas fuerzas enfrentadas a las que, para bien de su orden, no deberían irritar; ni del brutal asesinato celeste de que fué objeto Severino, el herbolario; ni de la indigesta muerte de Jorge, el anciano ciego que anunciaba a sus demás cofrailes la inminente llegada del Anticristo, odiaba a Aristóteles y era de Burgos; ni hubiéramos sabido nada de la historia que conduciría a la hoguera a Salvatore, antiguo *fraticello* que, como tantos otros ex franciscanos, había participado en las apocalípticas migraciones sin rumbo contra la autoridad, prepotencia y corrupción del Papa y sus Obispos, sus curas y sus frailes, y en la que también ardería Remigio, su jefe en las labores de aprovisionamiento de la abadía, antiguo seguidor de fray Dulcino, aquél extraño personaje que dirigió la lucha contra la Iglesia y montó un ejército de marginados medievales para, arrasándolo, cortar el mal de raíz.

No habríamos podido enterarnos nunca, decía, si un estudioso del siglo XVII no hubiera encontrado tres siglos después el manuscrito de Adso en la biblioteca de Melk y si el abate Vallet, allá por 1842, no lo hubiera transcrito en un libro publicado en francés y si, por último, ese relato no hubiera caído en agosto de 1968 en las manos de Umberto Eco seis días antes de que las tropas soviéticas invadieran Praga, la ciudad donde se encontraba y, en fin, si no lo hubiera traducido velozmente al italiano justo antes de que tras su huída hacia Viena desapareciera fatalmente el libro dentro de la maleta de una persona que le acompañaba y cuya relación acabó bruscamente rota aquella tarde.

Pero Umberto Eco es, además, el creador de toda esta ficción y, en el transcurso de su prodigiosa historia nos lleva sutilmente del convencimiento de que para llegar a una verdad probable, hay que deslizarse a través de una serie de errores seguros, a la seguridad de que cuando se llega a la verdad ya sólo queda de ella el polvoriento nombre: EL NOMBRE DE LA ROSA.

Literatura que habla de la literatura precedente

Cuando recién llegado a Madrid, preguntamos a Umberto Eco, profesor y semiólogo, fundador del 'Instituto Internacional de Estudios Semióticos', por qué se ha metido en todo este lío, porqué escribe de pronto su primera novela y por qué la ficción del hallazgo del manuscrito, responde pausadamente: *«¿por qué no?».*

«En realidad quería... divertirme, pensar como un monje medieval. El novelista —prosigue— *es más libre que el teórico, las contradicciones en las novelas, como en el teatro, son representadas y el novelista no está obligado a tomar una posición. Por eso, para un teórico como yo puede ser interesante hacer la experiencia de una mayor libertad».* Eco ha comenzado a disparar sus razonamientos. Gesticula y actúa como buen profesor, carga las palabras de dobles sentidos y —sobre todo— ríe socarronamente a cada oportunidad como si fuera la última vez que sus anchas mandíbulas glotonas lo fueran a permitir.

«La historia del manuscrito —**dice**— *es una referencia a un hábito literario muy extendido en todas las literaturas. La mayor novela italiana, 'Los Novios' de Manzoni, empieza de esa forma. Yo, humildemente, aspiro a hacerlo mejor. Cuando el creador de la revista PENTHOUSE empezó a editarla en dura competencia con PLAY BOY, mandó hacer una publicidad en la que aparecía una escopeta, ¿entiendes?, y enfrente, aparecía también destacada la silueta de un conejo de grandes orejas, ¿entiendes, eh?... Ja, ja, ja, ja, ja. Con el manuscrito es lo mismo en referencia a Manzoni».*

La historia de Guillermo de Baskerville es una historia de libros. Los asesinatos que debe resolver en la abadía, en la que al mismo tiempo se está negociando parte del futuro de Europa, se suceden siempre en torno a la biblioteca, la mayor de la cristiandad, organizada en un torreón en forma de laberinto. Los libros hablan de los libros, son signos de otros signos y Eco nunca duda de ellos. Los signos son lo único que un hombre tiene para orientarse en este mundo. Hasta ahora habíamos creído que todo libro hablaba de las cosas, humanas o divinas, que están fuera de los libros. De pronto, se comprende que a menudo los libros hablan de los libros anteriores y que a estas alturas no puede ser de otra forma: *«toda la literatura habla de literatura, toda la poesía habla de poesía. Ya no se puede fingir que esto no se sabe».*

ISKRA PRESS/I.R.

"Marcinkus bendice con una mano y cuenta los billetes con la otra".

La sombra de muchos grandes escritores planea sobre las páginas de su libro. Manzoni, Jorge Luis Borges, E. Alan Poe, Rabelais (según el libro de Mijail Bajtin) y, sobre todo Conan Doyle, el creador de Sherlock Holmes y de un curioso libro titulado "el perro de Barkerville" sobre las desventuras de un can en un edificio medieval... han dejado sus huellas sobre los personajes y las situaciones, *«el mismo Jorge, el fraile ciego, es un homenaje directo a Borges»*, un homenaje relativo, si tenemos en cuenta el dogmatismo inquisitorial con que define al fraile.

La actualidad medieval

De todas formas Umberto Eco se cura en salud en cuanto a las alusiones y asegura irónicamente en la introducción que ha querido hacer una obra inconmensurablemente ajena a nuestras esperanzas y a nuestras certezas. No importa, porque si alguien intenta identificar alguna de las claves llegará corriendo Umberto Eco a demostrar, pruebas en mano, que aquello que le parece a uno más actual, más moderno, es justo aquello que algún clásico medieval, famoso por el tamaño de su herejía, dejó escrito. Pero si aún se pusieran pegas a estas cosas y se insistiese en trasladar la situación a nuestros días, Eco prevendrá a todos de que *«los signos son peligrosos»* y zanjaría la cuestión acogiéndose, de nuevo entre risotadas, a la convención de Ginebra que permite a los prisioneros de guerra no decir nada, salvo su nombre, grado y número de identificación.

Pero... si le apuras, le preguntas si la corrupción del poder y de la Iglesia medieval, que tan exhaustivamente ha estudiado, le alumbran algo cuando lee su periódico cada mañana,... vuelve a reírse, ilumina sus ojos intensamente y sacando un buen fajo de liras de su bolsillo, bendice al periodistilla de turno con parsimonia y mientras, vuelve a estallar en carcajadas: *«¡así bendice Marcinkus!, es un católico de rito 'Ambrosiano'».*

Recuperado el aliento prosigue: *«Hegel decía, ¿eh?... sí, sí y también Marx, que la historia se repite siempre dos veces, la primera en forma de tragedia y la segunda en forma de farsa cómica».*

El círculo de los excluidos o la vieja historia de las Brigadas Rojas

Para Umberto Eco el medievo no es sólo una época fascinante en la que tramar un argumento de detectives, es además el tiempo en que comienzan todos los problemas de la Europa contemporánea. La raíz del tejerazo, de las luchas de liberación nacional, del Mercado Común... está en el nacimiento europeo.

«Pues bien —dice Guillermo en el libro— no te han contado la verdadera historia, sino la que ahora están reconstruyendo. Cuando Francisco (San) habló al pueblo de la ciudad y a sus magistrados y vió que no lo entendían, se dirigió al cementerio y se puso a predicar a los cuervos y a las urracas, a los gavilanes, a las aves de rapiña que se alimentaban de cadáveres... Eran aves de presa, pájaros excluídos, como los leprosos.

—¿De modo que Francisco quería soliviantar a los excluídos?

—No; eso fue lo que hicieron Dulcino y los suyos...».

San Francisco en realidad quería recuperar a los excluídos para encerrarlos de nuevo en la Iglesia, para ello debía tener una orden aceptada canónicamente y ésta reproducía el círculo, fuera del cual se encuentran nuevamente los excluídos... y las bandas heréticas de *fraticelli* a cuyo alrededor vuelven a reunirse otra vez los excluídos para terror de Papas, Obispos, Reyes y potentados.

Un peligroso símbolo de un libro que habla de libros, signos de signos, ecos de Eco. ☐

Nunca como hasta hoy un pacto firmado por CCOO había encontrado tanta contestación en su interior. Mientras el Consejo Confederal pedía el SI a la firma por una abrumadora mayoría —sólo hubo trece votos en contra— la mayor parte de las Asambleas de delegados que se han venido reuniendo estas dos últimas semanas han dicho un NO rotundo a este nuevo pacto social. A destacar los resultados de Catalunya, Euskadi y en menor medida Madrid, donde las posiciones contrarias al acuerdo han obtenido globalmente mayoría, y el alto porcentaje alcanzado por el NO en Vizcaya, Valencia y Sevilla —feudos tradicionales del aparato— donde las posiciones favorables al acuerdo han ganado, pero también se han encontrado con una oposición de izquierda desconocida desde hacía mucho tiempo.

Es verdad que en muchos sitios donde el SI habría sido mayoritario no se han realizado Asambleas por el miedo de la dirección a encontrarse con una fuerte contestación en la base, y que sin embargo sí se han realizado donde la izquierda sindical es más fuerte dándose así un número de Asambleas más numeroso pronunciándose por el NO. Además, obviamente, a este semanario han llegado más datos y noticias donde la presencia de la izquierda sindical es mayor. Pero los resultados que ofrecemos a continuación hablan por sí solos. J.N.S.

LA MAYORIA DE LAS ASAMBLEAS DE DELEGADOS DE CC.OO. SE PRONUNCIAN CONTRA EL PACTO

REBELION EN LA BASE

En Euskadi los delegados respaldaron a la izquierda sindical

MIENTRAS Guipúzcoa se pronunciaba por el NO con una aplastante y abrumadora mayoría y cerca del 70% de la Asamblea de Navarra hacía lo mismo; en Vizcaya ganaban los partidarios del SI por 223 votos contra 130 y 53 abstenciones, y en Alava la dirección se negaba a convocar la Asamblea provincial.

Guipuzcoa: un NO categórico

En primer lugar, vayamos por los datos de las Asambleas y reuniones realizadas.

Consejo provincial: NO (16 votos contrarios a la firma, 1 a favor y 1 abstención). **Eibar**: NO (27 contra 0 a favor, 5 abst). **Elgoibar**: NO (27 contra, 1 a favor, 0 abst). **Aretxabaleta**: NO (17 contra, 0 a favor, 0 abst). **Mondragón**: NO (57 contra, 1 a favor, 2 abst). **Bergara**: NO (60 contra, 0 a favor, 0 abst). **Oñate: NO (30 contra, 0 a favor, 0 abst). Andoain**: NO (17 contra, 0 a favor, 0 abst). **Bajo Gohierri**: NO (17 contra, 5 a favor, 6 abst). **Alto Gohierri**: SI (5 contra, 34 a favor, 6 abs). **Irún**: SI (7 contra, 8 a favor, 4 abs). Ejecutiva de **Papel**: NO (7 contra, 3 a favor, 2 abst). Sección sindical de **Telefónica**: NO (15 contra, 0 a favor, 0 abs). Total Guipúzkoa: NO (**286 contra, 52 a favor, 25 abstenciones**).

La izquierda sindical, animada sobre todo por LKI, ha realizado una gran labor de discusiones no sólo en las Asambleas locales que hemos referido, sino también en las fábricas, a donde se han llevado las conclusiones de las Asambleas. Euskadiko Ezkerra, cuyos militantes han votado de muy distintas maneras en unos u otros sitios de Euskadi, en el caso de Guipúzkoa se ha mostrado partidaria del NO, actitud ésta que no ha sido ajena a la presión ejercida por la influyente izquierda sindical con que cuentan las CC.OO. guipuzcoanas.

La Unión Provincial expresaba así algunas de las razones de su rechazo al Acuerdo Interconfederal: *"...el acuerdo no permite oponer a la intransigencia patronal la necesaria presión de los trabajadores... determina un límite a la negociación colectiva al no fijar un mínimo garantizado para todos los trabajadores, sino un techo de referencia obligada... estas consideraciones* (entre las que se incluyen los propios contenidos) *nos llevan a considerar que la Confederación Sindical de CC.OO. no debería firmar el acuerdo".* Además, de cara al futuro, sigue diciendo *"CC.OO. debería desligarse de esta estrategia... estos acuerdos favorecen la desmovilización de los trabajadores y se convierten en pactos sociales... no pensamos que los acuerdos marco sean una necesidad obligada para poder enfrentar una negociación colectiva, ni siquiera para los sectores menos protegidos..."* y señala que la correlación de fuerzas hay que recuperarla *"de abajo a arriba, a través de la libre negociación colectiva y la lucha contra los despidos..."*.

Navarra: 66,6 % contra la firma

En una dura Asamblea —el debate duró de diez a dos— en la que al principio se encontraban cien delegados, CC.OO. de Navarra dijo NO a la firma del pacto. El voto a petición del sector de Euskadiko Ezkerra favorable al acuerdo, fue secreto. Los resultados **44 votos contra** el pacto y **22 a favor.**

Vizcaya: sorprendió la magnitud de la oposición

Toda una sorpresa fue para todos el resultado de la Asamblea de delegados de Vizcaya. Los partidarios del acuerdo tuvieron mayo-ría con 223 votos, pero el voto NO fue muy importante: 130 delegados. En pleno feudo del aparato, donde la influencia de la izquierda sindical es más débil, donde el PCE-EPK controla el sindicato sobre todo a través de la Federación del Metal, **la dirección conseguía el SI con apenas un 55% de votos** favorables, mientras que **la oposición sumaba el 32%**. Ya en la Ejecutiva provincial se dio una votación curiosa, mientras que los 5 liberados votaban SI, los tres que no lo son se pronunciaban por el NO. Además las argumentaciones dadas por la dirección eran ultradefensivas: *"Es el acuerdo posible hoy", "CCOO tiene que firmarlo para poder sentarse a negociar contrapartidas con el Gobierno", "la unidad sindical presiona para la firma"*... argumentos inventados para no entrar en unos contenidos a todas luces deplorables. La izquierda sindical de CC.OO. de Vizcaya ha obtenido un alentador empujón.

No se han hecho asambleas locales como en Guipúzkoa, pero sí en algunas secciones sindicales. Tenemos datos de **Fabrelec** (1.900 trabajadores) donde se han pronunciado por unanimidad contra la firma. Igualmente unánime ha sido la posición de la **sección sindical de la Caja de Ahorros de Vizcaya** y por mayoría han dicho NO el **Banco de Bilbao** (10 contra, 2 a favor) y la del **Banco Central.**

Alava: la dirección no se atrevió a convocar Asamblea

Vista la fuerte oposición con que se podían encontrar, la dirección de CC.OO. de Alava se negó a con-vocar Asamblea de delegados y tampoco propició el debate a niveles inferiores. Este se ha llevado a cabo allí donde la izquierda sindical es mas fuerte. En **Químicas**, las secciones sindicales de Cablenor, Icoa, Explosivos Rio Tinto han dicho NO, al igual que toda **la Sanidad** (Hospital de la seguridad social de Txagoritxu, Ambulatorios, etc.) En **Gráficas**, además de los talleres pequeños han dicho NO Azcoaga y Jabar.

El aparato si ha propiciado Asamblea en el Metal, que es donde desde la salida del EMK de CC.OO. la izquierda sindical es más débil. Allí el resultado fue **claramente favorable al pacto:** 44 a favor, 14 en contra.

En Catalunya el acuerdo encontró el rechazo más contundente

YA informamos la semana pasada de los resultados del debate en CCOO de Catalunya, donde —a diferencia de lo que ha hecho el MRPCE en Madrid— el partido con más influencia en los militantes de CCOO, el PCC, se ha posicionado claramente por el NO y sus dirigentes en el sindicato se han lanzado a impulsar un proceso masivo de Asambleas para pedir que CC.OO. no firme el Acuerdo Interconfederal.

El **Consell Nacional de la CONC** dijo SI por 78 votos a favor, 74 en contra y una abstención. Pero por abajo ocurría todo lo contrario:

Barcelona: NO (1.900 y pico contra, 19 a favor, 31 abstenciones). **Vallés Occidental**: NO (400 contra, 21 a favor, 34 abst.). **Banca**: NO (109 contra, 17 A FAVOR, 11 abst.) **Metal de Barcelona**: NO (150 contra, 120 a favor, 10 abst. la dirección es "euro"). **Construcción de Catalunya**: NO (95% contra, 5% a favor). **Gráficas Barcelona**: NO (35 contra, 26 a favor, 10 abst.). **Actividades Diversas**: NO (84 contra).

En el País Valencià el SI tuvo dificultades

Mayor sorpresa que la de Vizcaya ha sido la que se ha producido en el País Valencià. A diferencia de otros sitios, allí la crisis del PCE no había generado grandes corrientes críticas en el interior de CC.OO. y el sindicato del País Valencià es uno de los mayores soportes territoriales con que cuentan las posiciones oficiales de la Confederación. El Acuerdo Interconfederal ha sido en cierta forma un detonante. En la Asamblea de delegados de las comarcas de la "provincia" de Valencia **660 votaron a favor** del pacto, **494 en contra** y **74 se abstuvieron**. El grueso de los votos NO venía de ramas tan importantes como **Metal, Químicas, Artes Gráficas, Comercio, Banca, Sanidad** y **Textil**; mientras que **Construcción** y **Madera** fueron las ramas que claramente apoyaron el acuerdo. De 42 intervenciones que hubo en la Asamblea 25 rechazaron el pacto.

Otros datos de interés son que la sección de **Altos Hornos del Mediterráneo** y **Macosa** han dicho NO y que la Asamblea de **Elx** dijo SI por escasos votos (62 a favor, 56 en contra), así como el Consejo de la comarca de **l'Horta**, la más importante del País Valencià (26 a favor, 20 en contra y una abstención).

El Col.lectiu Obrer d'**Esquerra Unida** ha difundido una octavilla contra el nuevo pacto.

En Madrid la dirección provincial impide que el NO sea masivo

La tibieza con que la mayoría de la dirección provincial de CC.OO. empezó considerando negativo el acuerdo, negándose a posicionarse sobre si CCOO debería o no firmarlo, que es donde está el meollo del debate, y su negativa a convocar una asamblea provincial de delegados, ha tenido consecuencias muy malas, que podían haber sido desastrosas.

Si el **cómputo global** que dan los votos de las distintas consultas en ramas y localidades es **favorable al NO** (unos mil delegados contra y 900 a favor —en CCOO no han sabido darnos cifras oficiales exactas—), el **Consejo Provincial** (76 a favor, 47 contra) y las ramas del **Metal, Gráficas, Químicas, Textil, Banca, Madera** y **Seguros han dicho SI a la firma; mientras que Transporte, Construcción, Enseñanza, Hostelería, Alimentación, Espectáculos** y **Administración** han dicho NO.

Flaco servicio al avance de las posturas combativas han hecho con su tibieza la mayoría de la Ejecutiva de Madrid. El Acuerdo In-terconfederal es visto como muy negativo por la mayor parte de afiliados y delegados madrileños de CCOO, tal como se pudo entrever en la Asamblea de más de dos mil delegados celebrada antes de que se llegara al pacto.

Esta era una ocasión de oro para afirmar las posiciones más movilizadoras y combativas frente a las más moderadas propiciadas por el PCE, para hacerlas avanzar y detener la progresiva recuperación del PCE que ya domina de nuevo muchas de las ramas y secciones sindicales más importantes. Con un nítido y claramente mayoritario NO en Madrid, CCOO estaría en las mejores condiciones para afrontar la negociación de los convenios.

Va a ser necesario ejercer mucha presión desde los sectores de la izquierda sindical más claramente definidos para impedir esas tibiezas y esos métodos poco democráticos que sólo pueden abrir el cami-no a que las posiciones más claudicantes se hagan de nuevo con la dirección del sindicato.

Rectificación.— En los datos de la semana pasada había algunas pequeñas imprecisiones en los asistentes a las Asambleas de Guipuzkoa, pero que en nada afectaban al contenido esencial de la información. Sin embargo, la noticia de que en Huelva se había reunido una Asamblea pronunciándose contra el pacto, que nos fue transmitida por nuestro corresponsal de Andalucía, afincado en Sevilla, era falsa.

Zaragoza, Burgos, Andalucía

En Zaragoza se celebraron dos Asambleas: una del **Metal** en la que la dirección se negó a permitir que se votara; otra del **resto de los ramos**, donde las posiciones de la izquierda son más débiles y en la que la dirección tenía interés en que se votara, pronunciándose por el SI (170 a favor, 14 en contra). La **Ejecutiva de la General Motors** ha dicho NO (5 a favor, 7 en contra, 2 abst.).

La Asamblea de delegados de Burgos dijo NO al pacto: 84 a favor, 112 en contra y 10 abst.

En Sevilla, asisten a la Asamblea 300 delegados. Hay 33 intervenciones, de las que 21 se pronuncian contra el pacto. Antes de votar, inesperadamente, Eduardo Saborido, secretario general de Andalucía, toma la palabra y con vehemencia ataca a los que han defendido el acuerdo por haberlo hecho sin consistencia y haber dejado entrever que éste no era el acuerdo de CCOO, afirma que es un acuerdo bueno y que hay que firmarlo porque si no el sindicato se hunde. Luego, en vez de votar a favor o en contra el acuerdo se presenta una resolución que incluye el apoyo al pacto junto a un contenido movilizador, de voluntad de lucha, etc. Es una clara maniobra que acaba dando resultados: **162 votos a favor** de la resolución que dice SI a la firma con movilización, **90 en contra** y 25 abst. Muchos se desentendieron de votar por la forma extraña en que se hacía. Por otra parte, el **Comercio de Sevilla** dijo NO (0 a favor, 30 contra y 1 abst.) y la Asamblea de delegados celebrada en **Huelva** se pronunció por el SI (105 a favor, 51 en contra).

BALANCE PROVISIONAL DEL ANE

Perder salario para perder empleo

Aunque los firmantes del Acuerdo Interconfederal no lo quieran recordar, en junio de 1981 firmaron el Acuerdo Nacional de Empleo. La patronal, los sindicatos y el gobierno socialista, que con su decisiva intervención ha hecho posible el nuevo pacto social, tienen interés en que no se airee que con el pacto anterior se perdió poder adquisitivo, el empleo se redujo, se deterioraron aún más las condiciones de vida de los trabajadores, el movimiento obrero se debilitó y la patronal avanzó un poco. Estas son, precisamente, las razones que tenemos nosotros para hacer el balance de un pacto social ante la firma de uno nuevo. Un balance que, dado que no se dispone de todos los datos de 1982, ha de ser necesariamente provisional.

Los salarios y el coste de la vida

Sobre la base de una inflación programada del 12%, el ANE establecía una banda salarial del 9% al 11%, con punto medio en el 10%. Admitía, por lo tanto, una pérdida de poder adquisitivo del 2% sobre la inflación programada y del 4,4% respecto a la inflación pasada, ya que el IPC de 1981 se elevó en un 14,4% de enero a diciembre. Se establecía, además una revisión semestral si la inflación real era superior a la programada, y resultó ser dicha revisión del 3,4%.

Frente a todo esto lo ocurrido ha sido lo siguiente:

El IPC se ha elevado a lo largo del año el 14%, lo que supone que la media del índice en los 12 meses de 1982 se ha elevado el 14,4% sobre la correspondiente media del año anterior. Según los datos del Ministerio de Trabajo (ver cuadro 1), los salarios pactados en convenios colectivos, incluyendo la revisión semestral para los trabajadores que se benefíciaron de ella, al 31 de diciembre se habra elevado un 11,5%. Por lo tanto, durante 1982 y como consecuencia del ANE, los trabajadores han perdido un 2,9% de poder adquisitivo (11,5% que se elevaron los salarios frente al 14,4% de inflación, y en este caso la inflación media de 1982 coincide por casualidad con la que hubo a lo largo de 1981). Obsérvese, además en el cuadro que, el **57% de los trabajadores no superó el 11% perdiendo más del 3,4%.** En ese mismo cuadro puede observarse que sólo un poco más de dos millones de trabajadores se acercaron a la inflación, gracias a la cláusula de revisión semestral. **Para los funcionarios y pensionistas ha sido peor**, pues sus ingresos crecieron solo el **9%** y **no tuvieron revisión semestral.**

El empleo y el paro

La principal 'contrapartida' que contenía el ANE era la promesa de mantener el empleo asalariado al final de 1982 al mismo nivel que en el momento de la firma, lo que se estimaba que suponía una creación de 350.000 puestos de trabajo. Los datos del cuadro 2 hablan por sí solos: a falta de lo que haya ocurrido en el último trimestre de 1982, el empleo asalariado en los nueve primeros meses de 1982 se ha reducido en 94.000 personas, el empleo total ha caído en 138.000 y el paro ha aumentado en 350.000. No se dispone de los datos de la EPA para el cuarto trimestre de 1982, pero las estadísticas de paro registrado parecen indicar que ha podido ser mucho peor que los anteriores, pues dicho paro ha aumentado en los tres últimos meses en **288.000 personas.**

El ANE incluía, además, algunas medidas para fomentar pretendidamente el empleo: contratos en prácticas y en formación para jóvenes, contratos a tiempo parcial, etc. El Real Decreto 1445/1982 de 25 de Junio reguló todas estas formas de trabajo precario, refundiendo y modificando la legislación anterior en un sentido **muy perjudicial** para los trabajadores, pues al elevar sustancialmente los porcentajes de la plantilla que los empresarios podían tener de trabajadores contratados temporalmente, favorecía **la sustitución de trabajadores fijos por eventuales.** Este decreto ha sido modificado por el Gobierno socialista reduciendo dichos porcentajes, pero manteniendo el principio de que exista trabajo precario.

Salarios pactados en convenios (incluyendo revisión semestral para aquellos en los que figuraba esta cláusula)

AUMENTOS SALARIALES	NUMERO DE TRABAJADORES		AUMENTO SALARIAL MEDIO
Menos del 9%	372.140	5,9%	7,44%
Del 9% al 11%	3.236.656	51,1%	10,19%
Del 22% al 13%	598.236	9,4%	12,17%
Más del 13%	2.125.425	33,6%	14,10%
TOTAL	6.332.457	100,0%	11,53%

Fuente: *Ministerio de Trabajo*. (Es posible que aún quede por incorporar a estos datos las revisiones semestrales para un millón de trabajadores aproximadamente).

Los datos sobre los programas de empleo subsidiado muestran que no han servido para crear empleo, pues frente a 516.000 puestos de trabajo subsidiados que se crearon en 1980, en el periodo de junio de 1981 a junio de 1982 solamente se crearon 350.000. Hay que señalar que en una gran proporción estos puestos de trabajo no son de nueva creación, sino renovación de contratos temporales, o sustitución de unos trabajadores por otros.

Respecto a la creación de puestos de trabajo por la vía de las jubilaciones según los datos de CCOO, durante la negociación colectiva de 1982 **tan sólo se han realizado 364 jubilaciones a los 64 años con contrato de relevo,** demostrándose la inoperancia de aquellas medidas que se dejan a resolver en los convenios, como ahora con el nuevo pacto se ha dejado las 40 horas y el famoso tiempo de "bocadillo".

La protección al desempleo

Para la protección al desempleo, el ANE establecía un subsidio complementario de paro para los trabajadores con cargas familiares, la creación de **un fondo especial de** protección al desempleo, la extensión de las prestaciones sanitarias para los trabajadores que hubieran agotado el seguro de paro y dotaciones mínimas para el empleo comunitario.

En todos estos temas, **el retroceso ha sido brutal.** Como consecuencia de la entrada en vigor de la Ley Básica de Empleo (que establecía el tiempo de percepción del seguro de paro en función del tiempo que se hubiera cotizado antes, pero nunca mas de 18 meses) se ha producido una **caida drástica en los beneficiarios del seguro de desempleo.** En efecto, en junio de 1981, fecha de la firma del ANE, los beneficiarios por todos los conceptos eran 731.900, es decir, el **4%** de los parados, mientras que en noviembre de 1982 eran sólo **532.300**, ES DECIR, AL **25%** de los parados. Si tenemos en cuenta que según CC.OO., más de 250.000 de estos son trabajadores sometidos a expedientes de regulación que cobran de los fondos de paro, sin ser considerados como parados, el resultado es que **solamente están protegidos un poco más del 10% de los parados efectivos.**

El fondo especial de protección al desempleo no se ha agotado en su mayor parte a pesar de lo ridículo de los fondos que se asignaron al mismo (15.000 millones), por lo que ha tenido que ser prorrogado recientemente por el Gobierno socialista. Sobre el empleo comunitario la situación sigue mas o menos como siempre y no se ha mejorado nada.

A modo de conclusión

Sin entrar en otras cuestiones menores que se acordaron en el ANE, la conclusión es clara: **Ha supuesto una pérdida de poder adquisitivo del 2,9% como media; ha representado una reducción de 94.000 puestos de trabajo asalariado y 44.000 no asalariado que, unidos a los jóvenes que se han incorporado al mercado de trabajo, han hecho aumentar el paro en 350.000 personas y, durante el periodo de su vigencia, se ha reducido drásticamente la cobertura del paro hasta el punto de que solamente dispone de seguro algo más del 10% de los parados.**

Pero ¿se podía esperar otra cosa?. Evidentemente no. Un balance similar pudo sacarse antes con las dos versiones del AMI, pero eso no impidió la firma del ANE. De la misma forma, un balance de este no ha evitado que las direcciones de los sindicatos firmen un nuevo pacto social. Ahora está en manos de los trabajadores, luchando, impedir que al principio de 1984 tengamos que hacer un balance similar. Los pactos sociales no son el camino para lograr las reivindicaciones de los trabajadores: **El Acuerdo Interconfederal debe quedar en papel mojado.**

Variaciones del empleo en el periodo del ANE

	II trimestre de 1981	III trimestre de 1982	Variación
Variación	**10.942.000**	**10.804.000**	**−138.000**
Asalariados	7.671.000	7.577.000	− 94.000
No asalariados	4.271.000	4.227.000	− 44.000
Parados	**1.784.000**	**2.134.000**	**350.000**

CCOO sanciona a 4 afiliados por luchar contra un despido

Tomás Cerro
(miembro del Consejo de A. Gráficas de CC.OO. de Madrid)

El pasado 5 de Febrero fue un día triste para los que aún creemos en unas CCOO plurales, democráticas y de clase. El Consejo de Gráficas de Madrid ha expulsado para seis meses a 4 compañeros del MC, dos de ellos de la ejecutiva. ¿Motivo?. Haber apoyado a un compañero en su lucha contra el increíble despido del que **había sido** objeto por parte de la editora de **CCOO** (EDICSA). La excusa para la ejecutiva y el consejo (dominados por el PC oficial) fue que los compañeros habían or-ganizado una concentración para protestar por el despido (encubierto bajo la forma de "fin de contrato"), y que en ella se habían vertido frases injuriosas para la dignidad de CCOO: "que CCOO se portaba como la CEOE".

La concentración finalizó con dos de los ahora sancionados templando ánimos y con uno del PCE dando un palo a uno del MC. El que dió el palo lo dijo en el Consejo entre las risas de muchos y el apoyo explícito de algunos ("yo también le habría dado, ..."). Además, la sección sindical de EDICSA sacó un comunicado en el que, tras tachar al MC de "grupo fanático/sectario", "**retaba al compañero a ir a Magistratura**". Hasta aquí los hechos, muy resumidos por cuestiones de espacio.

La verdad es que el Consejo, en el **juicio** a que se sometió a los **compañeros ("me siento como los obreros de Crimidesa", dijo uno de** ellos), ni siquiera pudo comprobar la participación de los **acusados** en los hechos imputados (pancarta, panfleto e insultos). Pero los 4 compañeros, todos ellos delegados sindicales, son de la izquierda radical y hay que quitárselos de encima como sea de cara a la negociación colectiva, puesto que el Consejo apoyó el pacto social por 23 votos a favor, 5 en contra y 2 abstenciones (el Consejo tiene 74 miembros).

Como la excusa es el pretendido insulto a la dignidad de CCOO, y sin entrar en otras consideraciones, habría que preguntarse ¿no es más atentado el público apoyo a los pactos sociales, el dar físicamente un palo a otro compañero, el solidarizarse con el que agredió, el despedir y apoyar el despido de un trabajador, el "retar" a un compañero, el sancionar sin demostrar ni una sola de las acusaciones?.

Las **sentencias** sólo serán firmes si las mantiene el órgano superior, por lo que pedimos a todos los gráficos que se solidaricen con Olga, Domingo, Carlos y Martos, y que envíen telegramas de protesta a la Federación (calle Fernández de la Hoz, nº 12 - Madrid), para impedir que se consume esta barbaridad y que CCOO se eche encima más tierra de la que ya se ha echado. (Enviar copia a Combate).

El Comité de Black § Decker encerrado para impedir 45 despidos

La dirección de la multinacional norteamericana Black § Decker-España ha anunciado la presentación ante la Delegación Provincial de Trabajo de un Expediente de regulación de empleo que significaría el despido de 45 trabajadores y trabajadoras en Roda de Bará, Tarragona. En el informe que ha presentado a la autoridad laboral y al Comité de Empresa alega pérdidas en los dos últimos años y deja entrever perspectivas de más pérdidas para éste.

La realidad es bien distinta. La Black § Decker es una multinacional lider mundial en la fabricación de taladros y acoplamientos. Como tal multinacional no tiene sino inmensos beneficios. Pero igualmente, como tal multinacional, se regula internacionalmente su producción. Así, en su factoría de Roda de Bará se está produciendo material que se vende por debajo de su precio de coste a la propia Black § Decker de otros países (fundamentalmente Inglaterra) que es donde se comercializa y donde se contabilizan las inmensas ganancias.

Así pues, un perfecto montaje de expediente de crisis, con el objetivo entre otros, de golpear una plantilla combativa.

A destacar en la relación nominal de víctimas directas, es decir, de propuestos para el despido, están **3 miembros del Comité de Empresa**, cosa absolutamente ilegal, que jamás prosperaría en la Delegación de Trabajo pero que pretende dividir a los trabajadores.

La reacción de los trabajadores ha sido fulminante: **no se negociará ningún puesto de trabajo**; ni por los 40 días por año que ofrece la empresa ni por más dinero; **ni despidos "no traumáticos", ni suspensiones temporales.**

Para conseguirlo, se ha planificado toda una primera fase de lucha. A la hora de transmitir esta información, el **Comité de Empresa se ha encerrado indefinidamente**, tras entrevistarse con el Delegado de trabajo y el Gobernador Civil y preparan para la semana que viene una **Marcha a Tarragona** con manifestación ante la Delegación. En una segunda fase se pasaría a acciones mucho más contundentes. Los sindicatos UGT y CC.OO. han expresado su apoyo y la moral está muy alta.



CREAR UNO, DOS, TRES... MUCHOS "GIJONES"

Huelga general en el bajo Deba el día 18.

CC.OO., UGT, ELA-STV y LAB han convocado una Huelga General en el Bajo Deba (Eibar, Elgoibar) para el próximo día 18. Como ya ocurriera en el caso de Gijón, la causa es el peligro de desmantelamiento industrial de la zona, en este caso, de los sectores de Maquina Herramienta y Armero.

La iniciativa propuesta por CCOO ha sido muy bien acogida por los trabajadores y el conjunto de la población, y la causa no es otra que la gravedad que están adquiriendo el paro y la crisis industrial en Guipúzcoa en general y en el Bajo Deba en particular.

En efecto, si en Guipúzcoa el paro ya es muy elevado (36.000 trabajadores en enero de este año) y ha crecido muy rápidamente (un 24% en los dos últimos años), la situación en el Bajo Deba es mucho más grave. En este mismo periodo **el paro ha crecido un 76%**, los parados de 45 a 60 años y los del metal **se han doblado**, los trabajadores sometidos a expedientes de regulación de empleo se han casi duplicado, y en el mes de febrero todo este panorama se ha agravado aún más a causa de que numerosas empresas de los sectores Armero y de Máquina Herramientas han solicitado cierres temporales e incluso rescsiones colectivas de contratos y liquidaciones.

En estos sectores no solamente existen problemas derivados de una estructura industrial muy deficiente (existencia de muchas empresas con un pequeño grado de concentración, una fuerte competitividad, etc.), sino que se ha producido una acusada baja de la demanda. A causa de ello y aunque desde hace cuatro años no ha habido planes de reconversión, la pérdida de puestos de trabajo ha sido enorme. La patronal ha seguido una línea de reestructuraciones empresa a empresa antes de abordar, como ha hecho ahora, **planes de reestructuración sectoriales.**

Para el conjunto de los trabajadores de la zona la defensa de los puestos de trabajo es un objetivo **irrenunciable**, pero por mucho que se declare como tal no se logra mantener el conjunto de los puestos de trabajo. Ahora se enfrentan a las reestructuraciones, y aunque éstas permitirán unir las fuerzas de los trabajadores, que hasta ahora han estado dispersas a causa de que la patronal aobrdaba el problema empresa a empresa, no asegurarán el mantenimiento del empleo. Por eso, la primera pregunta que deben hacerse es: ¿reconversiones, para qué? ¿para sanear el capital a costa de los trabajadores?



Los trabajadores del Bajo Deba van a plantear una línea de **resistencia a las regulaciones de empleo** y de exigencia del **mantenimiento del empleo** en estos sectores o en otras actividades, frente a los planes de reconversión. Pero esto debe ser apoyado con la movilización.

Es seguro que la huelga del próximo día 18 ha sido posible gracias al impacto de la huelga general de Gijón, que hay que recordarlo nuevamente, tenía un objetivo similar al de ésta. La próxima huelga del Bajo Deba, debe servir para que se avance en esta línea de lucha contra el paro y los cierres de empresas. Hacer "pequeños gijones", otros Bajo-Deba, en otras zonas de Guipúzcoa, de Euskadi y del conjunto del Estado, es avanzar contra la patronal y su intento de imponer una salida a la crisis que sería un desastre para los trabajadores. En eso estamos. □

TRABAJADORES DE LA ADMINISTRACION MILITAR

12.000 manifestantes criticaron al Gobierno y al Ejército

Desde casi todos los puntos del estado español vinieron los trabajadores de la Administración Militar a manifestarse a Madrid. El jueve día diez, 12.000 combativos manifestantes expresaron su indignación por la tomadura de pelo que les está haciendo el Gobierno, particularmente el Ministerio de Defensa, que se niega a aplicarles un convenio firmado hace meses. Sin embargo este mismo Ministerio no duda en dilapidar cerca de mil millones de pesetas para comprar armamento. *"Sueldo medio: 35.000-40.000 ptas; programa FACA: 300 mil millones"* decía una de las pancartas. El Gobierno-patrón se está comportando con los trabajadores que de él dependen peor que muchos empresarios de la CEOE. Esta manifestación que ha demostrado una gran unidad, participación y firmeza es una acción más de las muchas que desde hace semanas vienen protagonizando los 35.000 trabajadores del sector. □



ISKRA PRESS · José Luis Gracia.

Encierro en Talleres de Moreda: la lucha continúa

350 trabajadores de talleres de Moreda llevan 72 horas encerrados en las oficinas de Ertank Saces del grupo Mecánicas Asociadas en exigencia de soluciones para su futuro laboral. De momento, no han decidido cuando abandonarán el encierro.

Recientemente el Comité de Empresa, con mayoría de la Corriente de Izquierdas se negó a firmar un expediente de regulación de empleo que afectaría al 909 de la plantilla. Asimismo desoyó las órdenes del Delegado del Gobierno en Asturias en el sentido de evitar las acciones que cada día desarrollan en la calle. Los representantes sindicales reiteraron su voluntad de seguir luchando con todos los medios a su alcance para impedir el cierre de la factoría y exigir a la Administración que haga frente a sus responsabilidades. □



Foto: ISKRA PRESS.

Cortejo encabezado por los trabajadores de Talleres de Moreda en la Huelga General de Gijón del día 25.

punto de vista

Ganar en los convenios lo que nos quieren robar con el Acuerdo

YA se ha firmado el Acuerdo Interconfederal. Otro pacto social más y una nueva cuenta en el rosario de claudicaciones y burocratadas de las direcciones reformistas de CCOO y UGT. Pero esta vez el pacto ha salido más débil que los anteriores. La mayoría de los delegados de CCOO que han sido consultados han dicho NO a la firma y las plataformas de convenio levantadas superan con creces el tope salarial del 12,5% que establece la banda superior del acuerdo.

Sabíamos que el Consejo Confederal de CCOO, el órgano más burocrático de cuantos hay en la Confederación, no acataría la decisión de los delgados consultados, contraria a firmar el pacto, y de ello habíamos alertado en estas mismas páginas. Efectivamente así ha sido. Marcelino Camacho reconocía en el Consejo que un 20% de los delegados de CCOO habían dicho NO a la firma. Son muchos delegados. Evidentemente no son todos, pero sí la mayoría de los que fueron consultados, suficiente para que el Consejo, acatando la voluntad de su base, no firmara el Acuerdo Interconfederal. Sin embargo, un 90% de sus miembreos —manifestando un desprecio absoluto hacia esa voluntad— han votado SI a la firma. Paradójicamente, en el Comité Confederal de UGT, que no había organizado ninguna consulta, ni siquiera se alcanzó tanta unanimidad: el 85% de dicho Comité se mostró partidario del acuerdo, mientras que el 15% lo rechazaba en una votación irregular en la que la Ejecutiva ugetista hizo votar al órgano en el momento en que estaban ausentes algunos de los miembros que iban a votar en contra.

SIN embargo, si para la dirección de CCOO la consulta a los delegados eran un 'paripé' para la galería, el esfuerzo desplegado por la izquierda del sindicato para generar una gran oposición al nuevo pacto social ha dado sus frutos. El rotundo, categórico y casi unánime NO de Catalunya y Guipuzcoa, y el nivel alcanzado por la oposición al acuerdo en el resto de los sitios permite seguir exigiendo con un fuerte aval detrás un giro a la izquierda en CCOO y permite intentar franquear en mejores condiciones que el año pasado la losa que supone el pacto para los convenios.

Efectivamente, el enorme avance de la oposición a los pactos sociales logrado esta vez, junto con el hecho de que la inmensa mayoría de las plataformas presentadas superan los topes del acuerdo, nos posibilitan defender con más fuerza todavía **que no se rebajen las plataformas** iniciales y **que se organice la lucha para defenderlas.** Esa es la mejor manera de enfrentarse a una patronal que, fortalecida con el pacto, actuará de forma más agresiva que en anteriores convenios. Esa es la mejor forma de conseguir la recuperación del poder adquisitivo, que la jornada en ningún caso sea mayor de 40 horas de permanencia en la empresa, que se mantengan y amplien los puestos de trabajo en las empresas. Y esa es, en fin, la mejor manera de intentar impedir las desastrosas consecuencias de un acuerdo tan lesivo para los trabajadores.

LOS convenios son la primera cita que tenemos por delante. Y empujaremos para que sea una cita de lucha. Pero hemos de saber también que la negociación colectiva no es el único frente de la lucha obrera. Tanto o más importantes que los convenios son las movilizaciones contra los despidos y en solidaridad con las empresas en lucha. La Huelga General de Gijón ha venido a recordarnos de nuevo que, como ya antes hicieran Getafe, Ripollet o las cuencas mineras de la Sierra de Andévalo, las movilizaciones generales contra los despidos y expedientes siguen siendo posibles y necesarias. Es más, Gijón ha vuelto a demostrar que es posible cosechar la adhesión entusiasta y unánime de todo el pueblo a acciones generales y solidarias. Gijón ha conseguido ganar la atención y simpatía de todos los trabajadores del estado, convirtiéndose en un ejemplo a segir.

Crear uno, dos, tres... muchos 'Gijón', pequeños o grandes, ha de ser nuestro empeño. Allí donde haya trabajadores de distintas empresas luchando por problemas similares, allí donde una huelga dura esté reclamando urgentemente solidaridad... cada manifestación convocada, cada acción emprendida, ha de tener como norte crear las condiciones para conseguir una movilización general en toda la zona. Evidentemente, conseguir una huelga como la de Gijón no es un objetivo fácil de alcanzar, pero sí es posible emprender iniciativas que permitan implicar en acciones solidarias a trabajadores del ramo o de la zona y al máximo posible de sectores populares. Así se pueden crear las condiciones para movilizaciones de mayor envergadura. Donde la izquierda sindical es más fuerte, mayores son sus posibilidades. Así lo han entendido las CCOO del Alto Deba (Guipúzcoa) donde han tomado la iniciativa de convocar unitariamente una Huelga General para el día 18 que tiene el soporte de todas las fuerzas sindicales. Eso es lo que se está preparando en la comarca catalana de El Vendrell en torno a la lucha de los trabajadores de Black § Decher. Así es como se puede organizar un frente eficaz contra los despidos. □

La cuestión militar en el aniversario del 23-F

Cuando todavía estaba fresca la última intentona golpista del 27-O, Felipe González afirmaba que "el PSOE, aunque sólo sea por instinto de conservación, necesitará descubrir la trama golpista". Dos meses de gobierno parecen haber sido suficientes para anular este instinto de conservación.

F. Cruells



PÓRQUE la trama golpista no sólo no ha sido desmantelada, sino que ya ha organizado su primera manifestación pública durante el entierro del padre del golpista Miláns del Bosch. No fue una gran manifestación, pero sí significativa y preparatoria de otras futuras. No en vano estamos en vísperas del **aniversario del 23-F** y dentro de unos meses tendrá lugar la revisión del proceso. El gobierno no sólo no ha avanzado nada en la desarticulación de la trama golpista, sino que permite la presencia de Miláns en un acto de afirmación golpista. Sus condiciones de prisión se siguen pareciendo a las de un hotel de lujo en la finca llamada "La Huerta del General", donde comandantes del Regimiento de Pavía se turnan para hacer compañía a Miláns. Por otra parte el capitán Francisco Ignacio Román, absuelto en el proceso del 23-F, ha sido destinado al mando de una compañía de la Guardia Civil. García Carrés y seis capitanes condenados por el citado intento de golpe de Estado han sido puestos recientemente en libertad provisional, aunque el fiscal haya recurrido la sentencia.

Cosas que no cambian

Esta parálisis del gobierno en torno a la trama golpista se combina con una pasividad total a la hora de introducir el cambio dentro de las FAS y con algunos nombramientos escandalosos. No hay que olvidar que los actuales jefes militares son el fruto de las concesiones hechas por el gobierno Calvo Sotelo a la jerarquía militar después del 23-F. Estas concesiones iban en dos direcciones principales: jefes "representativos" de la propia jerarquía (y no de los criterios del gobierno, como había sido Gabeiras) y autonomía de las FAS en sus asuntos. El Teniente general Lacalle, presidente de la JUJEM, explicó perfectamente, en la revista **Reconquista**, lo que debía entenderse por esa autonomía: políticos y militares deben eliminar los recelos que puedan existir entre ambas partes "sin que nadie pueda sentir que le han sido impuestos unos criterios que razonablemente no puede asumir". Más claro el agua: las FAS obedecerán al gobierno, siempre que éste mande lo que las FAS puedan "asumir razonablemente". Sentado lo fundamental el PREJUJEM puede ser bastante "liberal" y así, en la misma revista, afirmaba de los periodistas: "lo único que les pido es que, al igual que nosotros admitimos su noble profesión y no pretendemos cambiarla por la vía de las armas, ellos admitan la nuestra y no pretendan cambiarla por la vía de la pluma". Pero el Teniente General Lacalle nunca ha parecido muy dispuesto a dejar de inmiscuirse en la vida política. Cuando el gobierno se vió obligado a disentir de las escandalosas condenas del 23-F, el general Lacalle estampó su firma en una orden interna de la JUJEM en la que "considera improcedente todo comentario de cualquier género que entraña menosprecio a la actuación del Consejo Supremo de Justicia Militar". Más recientemente ha protestado ante el gobierno socialista por el Informe Semanal dedicado a los militares republicanos y ha sugerido que se depuren responsabilidades o que se presente querella criminal.

El general Lacalle no es el único de los altos mandos militares que gustan de dictarle la política más conveniente al gobierno. El Capitían General de Sevilla, que tan bien instalado tiene a Miláns del Bosch en la Huerta del General, ha decidido ya, antes que el propio gobierno, lo que hay que hacer con **Ceuta** y **Melilla**. Primero declaró: "Defenderemos con nuestra sangre la españolidad de Ceuta y Melilla". Y unos días más tarde razonó: "La Constitución nos asigna la defensa de la integridad territorial". ¿Cuánta distancia falta recorrer para invocar el "estado de necesidad", que tanto juego dió en el proceso del 23-F?

Cuando el PSOE ganó las pasadas elecciones generales, parecía un buen momento para que los máximos responsables de las FAS declararan su acatamiento al cambio y a la Constitución. Las únicas voces significativas en



este sentido salieron del Jefe del Estado Mayor del Aire, del Capitán General de Catalunya y de la Revista de la Guardia Civil. Lo demás fueron silencios. ¿Por qué el PSOE no emprende una enérgica remodelación de los mandos militares? En el curso de la campaña electoral Julio Busquets había dicho: "considero que no es un trabajo de Hércules encontrar 500 oficiales respetuosos con las instituciones y la Constitución". Eran los tiempos en que se hablaba de "impermeabilizar" a las FAS contra el golpismo y de colocar a 500 oficiales leales en los puestos decisivos.

El gobierno del PSOE no ha realizado todavía ninguno de estos 500 cambios. Los primeros ascensos y nombramientos del golpismo socialista indican una auténtica continuuidad con la situación anterior. Las pocas novedades son preocupantes desde el punto de vista del historial democrático de los nuevos jefes. Y el gobierno del PSOE parece decidido a no dotarse de los medios necesarios para promocionar a los militares de talante democrático.

Los cambios de la Marina no merecen mayor comentario: se trata de los mismos hombres en distintas banquetas. Tampoco es ningún cambio que el general Juan Castellanos sea nombrado jefe de la Brigada Paracaidista, puesto que ya asumía la jefatura accidental. Ni parece especialmente significativo que Jose Santos Peralba, anterior representante de la JUJEM en el Comité Militar de la OTAN, y Fernando Rodríguez Ventosa, subsecretario de política de Defensa, intercambien sus cargos. Están los que estaban.

Pero es interesante recordar una curiosa relación entre el general anteriormente citado, el general Esquivias, actual presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar, y el recién nombrado Capitán General de Madrid. Pilar Urbano, en su libro sobre el 23-F, relata que los generales Esquivias, Rodríguez Ventosa y otros, estaban en el Cuartel General del Ejército la noche del 23-F, cuando Armada se disponía a ir al Congreso de los diputados a ofrecer su solución:

...Y serán testigos presenciales —habría en aquel antedespacho y en despacho de ayudantes unos treinta y cinco militares: generales, coroneles, tenientes coroneles y algún comandante— quienes en la Sala de Justicia declaren que "un general" o que "el propio general Gabeiras", cuando hubo salido Armada, despidió a los jefes con estas palabras: "¡Pueden irse ustedes a sus casas! Esto está ya en vías de solución...". E inmediatamente saben todos (¿...?) que "esa vía de solución" es: "Armada va a proponer la formación de un Gobierno, presidido por él... Un Gobierno provisional, de días, quizá de horas, hasta que todo vuelva a la normalidad". Pocos minutos después, como ya he reseñado, el capitán general de Catalunya se lo comunicaba a Jordi Pujol. A la misma hora, el jurídico militar en la reserva Julio Iranzo telefoneaba al Gobierno Militar de Madrid, transmitiendo con euforia la "buena nueva".

¡Ah! El "episodio" del Gobierno Militar de la capital de España nunca salió a la luz en los juicios. El general gobernador Allende Salazar recibió, esa tarde-noche, la "visita" del coronel Garchitorena acompañado de un grupo de falangistas y fuerzanovistas armados... Sin duda, fueron repelidos por el gobernador militar. Pero también se dió orden, en cierto momento de la noche, de que "de allí no se movía nadie, ni salía nadie".

(Págs. 206 y 207 del libro "Con la venia... yo indagué el 23-F").

Sin duda, la colaboración del general Allendesalazar podría ser de mucha utilidad a Felipe González para descubrir la trama golpista: por ejemplo, uno de sus visitantes la noche del 23-F, el coronel Garchitorena, no procesado entonces, fue implicado más tarde en la no probada intentona golpista preparada para el día del santo del Rey, el 24 de junio de 1981.

Otras que van a peor

Para sustituir a Allendesalazar en la III Región militar ha sido nombrado el recientemente ascendido teniente general Manuel Vallespín, que formó parte del Consejo de Guerra que juzgó a los implicados en la operación Galaxia; presidió los Consejos de Guerra contra el coronel Graiño, el capitán Miláns del Bosch y el teniente coronel Molinero (acusado de fabricar bolígrafos pistola). Cuando era director del Mando Superior de Personal el Ejército, tuvo lugar la concesión de la medalla de Sufrimientos por la Patria al General Miláns del Bosch.

Por último, el general Emilio Urrutia, que era jefe del Estado Mayor de la III Región Militar (Valencia) el 23-F, ha sido nombrado Gobernador militar de La Coruña. Urrutia no fue procesado por el intento de golpe militar, a pesar de que su colaboración con Miláns queda clara en el libro de Pilar Urbano, por ejemplo, en la **página 133: "El general Urrutia, sentado junto a la mesa de reuniones a su derecha, se inclina hacia los papeles para ayudarle a descifrar el contenido. En cierto momento, Miláns alza los ojos y comenta: "Esto no es declarar el 'estado de guerra', porque todo está perfectamente dentro de la Constitución..."**

Tampoco en los nuevos ascensos a generales se nota el cambio. Por ejemplo, acaba de ser ascendido a general Félix Carrasco López, cuyo nombre había aparecido en las listas de jefes militares que podían estar implicados en el proyecto de golpe del 27-O. Esta parece ser una nueva consecuencia de la "autonomía militar" que el gobierno socialista parece dispuesto a admitir. En efecto, los generales los nombra el gobierno a propuesta de los militares. Pero previamente tiene lugar una selección de los jefes que pueden aspirar al generalato. Esta selección la hacen exclusivamente los mandos militares y, a juicio de Fernando Reinlen (ex-miembro de la UMD), va a perjudicar notablemente a los militares demócratas. Porque se trata de una selección basada en las calificaciones obtenidas y: **"para nadie es un secreto que los oficiales que manifestaban sus simpatías por la democracia recibían unas curiosamente bajas calificaciones anuales. Y ese dato era vital a la hora del ascenso".**

Las conclusiones de este breve análisis no son muy esperanzadoras. En las FAS mandan los de siempre. La jerarquía militar parece haber ganado la batalla por su autonomía, aunque todavía faltan unos tests importantes como los nombramientos militares que puedan quedar en cartera, la revisión del juicio del 23-F y la política en torno a Ceuta y Melilla. En todo caso es evidente que si el PSOE renuncia a mandar en las FAS, está estimulando que éstas manden en el gobierno. Sería un espejismo valorar las posibilidades de golpe en base a los escasos asistentes al entierro de Miláns. Los golpes triunfantes no los suelen dar los militares más propensos al mítin. No en vano al Ejército se le llama "el gran mudo". Y algo se mueve en este gran mudo. Aunque no en la dirección del cambio. □